В. В. СЕРЕБРЯННИКОВ

ОСНОВЫ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОГО УЧЕНИЯ О ВОЙНЕ И АРМИИ

В. В. СЕРЕБРЯННИКОВ,
генерал-майор авиации, доктор философских наук, профессор

ОСНОВЫ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОГО УЧЕНИЯ О ВОЙНЕ И АРМИИ

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ ДЛЯ ВЫСШИХ ВОЕННЫХ УЧИЛИЩ

Ордена Трудового Красного Знамени
ВОЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ СССР
МОСКВА—1982

ББК 68я7
С32

Серебрянников В. В.

С32 Основы марксистско-ленинского учения о войне и армии: Учебное пособие для высших военных училищ. — М.: Воениздат, 1982. — 175 с.

В пер.: 45 к.

В учебном пособии рассмотрены актуальные проблемы марксистско-ленинского учения о войне и армии. В основу работы положены военно-теоретическое наследие классиков марксизма-ленинизма, положения и выводы съездов КПСС, постановления ЦК КПСС, труды товарища Л. И. Брежнева и других руководителей Коммунистической партии и Советского государства. Большое внимание уделено критике буржуазных, ревизионистских, маоистских концепций по вопросам войны и армии.

Книга рассчитана на курсантов высших военных училищ, а также на широкий круг читателей, интересующихся современными взглядами на проблемы войны и армии.

С $\frac{11201-058}{068(02)-82}$ 26.81.1301000000.

ББК 68я7
355С

ВВЕДЕНИЕ

Весь ход исторического развития в нашу эпоху подтверждает научную истинность и практическую действенность марксизма-ленинизма. Это учение глубоко и точно выражает интересы рабочего класса, всех трудящихся, потребности всемирного социального прогресса, позволяет вырабатывать правильные ответы на самые жгучие, жизненные вопросы современности, учит смелому, творческому решению назревших проблем, вооружает научным пониманием перспектив общественного развития.

Учение о войне и армии — органическая часть марксистско-ленинского учения об обществе. Война и армия рассматриваются марксизмом-ленинизмом как общественные явления, то есть с точки зрения присущих им закономерностей, классово-политической сущности и содержания, общественно-исторических типов и т. п.

Марксистско-ленинское учение о войне и армии — это теоретическое обобщение военно-политической практики классов, государств, партий. Война и армия как сложные общественно-исторические явления изучаются в комплексе всеми составными частями марксизма-ленинизма: философией, политэкономией и научным коммунизмом. Важную методологическую роль в этом учении играют философско-социологические положения о войне и армии, разрабатываемые в рамках исторического материализма. Это прежде всего положения о происхождении, сущности, содержании, характере войны, а также о возникновении, развитии и деятельности вооруженных сил. Центральное место в этом учении отводится положениям о войне как общественно-историческом явлении; взаимосвязи войны и политики; родах, видах и типах войн; законах хода и исхода войны; соотношении войны и революции; о защите социализма. Все проблемы войны и армии рассматриваются марксизмом-ленинизмом с позиций интересов революционной борьбы рабочего класса за коммунизм. Марксист-

ско-ленинское учение о войне и армии глубоко партийно по своей сущности, содержанию и направленности. Оно носит подлинно научный и творческий характер.

Основоположниками научных взглядов на войну и армию являются К. Маркс и Ф. Энгельс. Они разрабатывали это учение в органической связи с теорией социалистической революции.

В. И. Ленин всесторонне развил революционное учение К. Маркса и Ф. Энгельса. **«Ленинизм — это марксизм современной эпохи, единое, целостное, непрерывно развивающееся учение международного рабочего класса»** [1].

В. И. Ленин в новых исторических условиях обогатил и поднял марксистское учение о войне и армии на более высокий уровень. Он глубоко и всесторонне исследовал особенности войн эпохи империализма, революционных войн в защиту победившей пролетарской революции. В. И. Ленину принадлежит подлинно научное обоснование классического определения войны как продолжения политики того или иного класса, государства иными, а именно насильственными средствами. В ленинских трудах раскрыты основные виды и типы войн современной эпохи, определены стратегия и тактика пролетариата по отношению к ним, разработаны военная программа пролетарской революции, учение о защите победившего социализма.

В. И. Ленин дал всеобъемлющую характеристику агрессивной сущности империализма как источника реакции, милитаризма, несправедливых войн.

Огромную важность имеют ленинские положения о соотношении человека и техники в войне, законах хода и исхода современной войны, особенностях социалистической армии, принципах ее строительства, путях и средствах обеспечения ее высокой боеготовности и боеспособности. В. И. Ленин явился основоположником советской военной науки. В его трудах обобщен гигантский военный опыт Великой Октябрьской социалистической революции, гражданской войны и борьбы с иностранной военной интервенцией в 1918—1920 гг., военного строительства социалистического государства в мирных условиях. В. И. Ленин разработал научную стратегию борьбы против мировых войн, за утверждение справедливого, демократического, прочного мира на земле.

---

[1] О 110-й годовщине со дня рождения Владимира Ильича Ленина: Постановление ЦК КПСС от 13 декабря 1979 г. М., 1980, с. 4.

Свое дальнейшее развитие марксистско-ленинское учение о войне и армии получило в деятельности Коммунистической партии, в Программе КПСС, материалах съездов КПСС, Конституции СССР, юбилейных документах в связи с 60-летием Великого Октября и Советских Вооруженных Сил, в работах Л. И. Брежнева, других руководителей Коммунистической партии и Советского государства. Важное значение имеют содержащиеся в партийных документах выводы о превращении проблемы войны и мира в главный вопрос современности, о возможностях и путях предотвращения новой мировой войны, развернутая Программа мира, раскрытие исторической роли реального социализма как главной силы в обеспечении безопасности народов, необходимости дальнейшего укрепления обороноспособности социалистического государства, великой миссии Советских Вооруженных Сил как надежного стража мирного труда советского народа, оплота всеобщего мира.

В материалах XXIV, XXV и XXVI съездов КПСС, в Конституции СССР дана характеристика наших Вооруженных Сил как армии развитого социалистического общества, определены их историческое назначение, функции и задачи, положение и роль в советском обществе и современном мире, подчеркнуты отличительные черты и преимущества перед империалистическими армиями.

В современных условиях непрерывно повышается мировоззренческое и методологическое значение марксистско-ленинского учения о войне и армии.

Во-первых, без научного понимания сущности войны как общественно-политического явления, происхождения и классового характера войны и армии, соотношения войны, мира и революции, закономерностей защиты революционных завоеваний немыслима успешная борьба трудящихся за социализм и коммунизм, их социальное освобождение. Положения марксизма-ленинизма по этим вопросам определяют стратегию и тактику коммунистических партий в вопросах войны и мира, оказывают всевозрастающее влияние на революционное движение, являются могучим фактором сплочения и активизации широких миролюбивых сил.

Во-вторых, повышение значения марксистско-ленинского учения о войне и армии связано с ростом масштабов и сложности задач надежной защиты социализма, подготовки страны и Вооруженных Сил к отражению возмож-

ной агрессии. Это учение выступает одним из важнейших средств научного анализа мирового развития, и прежде всего динамики военно-политической обстановки в мире и отдельных регионах, оценки степени военной опасности, своевременного вскрытия военной угрозы, определения необходимых мер по надежному обеспечению безопасности социализма. Творческое применение марксистско-ленинского учения о войне и армии имеет решающее значение при анализе агрессивной политики и военных приготовлений империалистических государств и их агрессивных блоков, китайских гегемонистов, дает возможность правильно понимать сложную диалектику военного дела, вырабатывать эффективную военную политику социалистического государства, непрерывно совершенствовать военную доктрину и все военное строительство.

Марксистско-ленинское учение о войне и армии позволяет лучше осмыслить и практически реализовать возможности развитого социализма для дальнейшего укрепления обороноспособности страны, совершенствования Советских Вооруженных Сил.

В-третьих, существенно возрастает методологическая роль марксистско-ленинского учения о войне и армии в успешном развитии советской военной науки, четком и правильном определении главных путей совершенствования армии и флота.

Усложнение характера современной войны, дальнейшее развитие оружия и военной техники, необходимость непрерывного совершенствования вооруженных сил, повышения их боеготовности и боеспособности ставят все более сложные задачи перед советской военной наукой. Ее рамки стремительно раздвигаются, усиливаются связи с естественными и техническими науками, возникают новые проблемы, идет процесс дифференциации и интеграции в области военной науки. Это требует более полного применения метода материалистической диалектики, принципов марксистско-ленинского учения о войне и армии во всех военно-научных исследованиях.

В-четвертых, происходит постоянный рост идеологического, воспитательного значения марксистско-ленинского учения о войне и армии, которое формирует у трудящихся и воинов нашей страны беспредельную преданность делу коммунизма и социалистической Родине, жгучую ненависть к империалистам и их приспешникам, высокую бдительность и готовность стойко защищать со-

циалистические завоевания, вооружает основами военно-политических знаний, мобилизует на самоотверженный ратный труд по укреплению боеготовности и боеспособности армии и флота.

В-пятых, только на основе марксистско-ленинского учения о войне и армии можно правильно определить и решить интернациональные задачи по организации коллективной защиты социализма, стоящие перед народами и вооруженными силами стран социалистического содружества. Основа непобедимости социалистического содружества — его идеологическое и политическое, экономическое и военное единство.

Идеи о глубоко справедливом, прогрессивном, революционном характере войн в защиту социализма определяют высокий моральный дух советских людей, обусловливают массовый героизм, морально-боевое превосходство над агрессорами. Эти идеи в ходе войны превращаются в мощную материальную, военную силу, обеспечивающую несгибаемую стойкость в борьбе. Так было в период гражданской войны и военной интервенции в России 1918—1920 гг. и в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.

Марксистско-ленинское учение о войне и армии — могучее средство борьбы против буржуазной, маоистской, оппортунистической и ревизионистской идеологии. Оно служит разоблачению военной идеологии и политики империализма, реакционной классовой сущности и антинародного характера буржуазных концепций войны и армии, мировоззренческих и методологических пороков военной науки и доктрин капиталистических государств. Вопросы войны и мира находятся в фокусе современной идеологической борьбы, ибо они затрагивают жизненные интересы всего человечества. Разоблачение антинаучных и утверждение в широких массах научных взглядов по проблемам войны и армии имеет огромное значение.

Сила и жизненность марксистско-ленинского учения о войне и армии, защите социалистического Отечества доказаны несокрушимостью обороны социализма, победоносным исходом войн в защиту социалистического Отечества, успехами национально-освободительного движения. Это учение является мощным оружием в руках всех революционных сил современности.

ГЛАВА I

ВОЙНА КАК ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЯВЛЕНИЕ

К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин дали блестящие образцы творческого применения диалектического и исторического материализма, всего созданного ими учения для анализа общественных явлений. Непреходящее методологическое значение имеют марксистско-ленинские принципы подхода к изучению войны как особого социального явления.

Ведущую роль в этом играет **принцип классово-политического анализа войны**, отражающий сущность войны как продолжения политики насильственными средствами. В. И. Ленин подчеркивал, что для понимания войны надо прежде всего изучить политику, приведшую к ней, установить, какому классу это выгодно, «из-за чего эта война ведется, какими классами она подготовлялась и направлялась»[1].

В марксистско-ленинской методологии важное место занимает **принцип социально-экономического анализа источников войны**, специфически выражающий определяющую роль материального по отношению к идеальному в области военного дела. Этот принцип указывает на то, что самое глубокое основание войны находится в экономическом базисе антагонистического общества, в частной собственности на средства производства, в системе эксплуатации человека человеком.

Большое значение имеет **принцип конкретно-исторического подхода**, то есть рассмотрение каждой войны в тесной связи с конкретными историко-социальными условиями, особенностями той или иной эпохи. Для выяснения характера войны, указывал В. И. Ленин, «необходимо, прежде всего, установить, каковы объективные условия и конкретная обстановка данной войны. Нужно поставить

---

[1] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 32, с. 78.

эту войну в ту историческую обстановку, в которой она происходит, и только тогда можно определить свое к ней отношение. Иначе получится не материалистическое, но эклектическое трактование вопроса»[1].

При изучении войны как явления необходимо руководствоваться также **принципом комплексного подхода** к ее анализу, методологической основой которого служит марксизм-ленинизм в единстве его трех составных частей — философии, политэкономии и научного коммунизма. Это обусловлено сложностью и многогранностью войны как общественно-исторического явления, усилением и усложнением связей военного дела с различными сферами общественной жизни, зависимостью хода и исхода современной войны от соотношения экономических, научно-технических, морально-политических и собственно военных потенциалов воюющих государств или их коалиций. Принцип комплексного подхода предполагает рассмотрение войны в тесной связи с другими явлениями и процессами социальной жизни — классовой борьбой, социальной революцией, прогрессом, миром, военные аспекты которых составляют также объект исследования марксистско-ленинского учения о войне и армии.

Для военной теории и практики важное значение имеет марксистско-ленинский **принцип анализа войны в единстве ее социально-политической и военно-технической сторон**. Он указывает на то, что в ходе войны насильственные средства приобретают значение главного орудия политики. Вместе с тем любая, даже узкоспециальная военная задача имеет политическое содержание, несет на себе печать общественных отношений, требует учета влияния политических, экономических и моральных факторов. Примат социально-политической стороны войны над военно-технической обусловливает первенство политической стратегии перед военной.

Указанные выше принципы анализа войны как общественного явления являются конкретизацией диалектико-материалистических принципов познания — объективности, всесторонности, принципа рассмотрения всех явлений в развитии, принципа партийности.

Творческое применение марксистско-ленинских принципов анализа войны — необходимое условие научного

[1] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 26, с. 27.

понимания любой конкретной войны, а также войны как общественно-исторического явления в целом.

1. Сущность и содержание войны

На протяжении тысячелетий жизнь человеческого общества почти непрерывно сопровождалась войнами. За пять последних тысячелетий произошло около 15 тыс. войн. В них погибло около 4 млрд. человек, что примерно равно всему нынешнему населению земли. Особенно кровопролитными и разрушительными были первая и вторая мировые войны, за которые ответствен мировой империализм. Ныне по вине реакционных сил остается суровой реальностью опасность возникновения новой мировой войны, происходят многочисленные локальные войны. Только с 1945 по 1973 г. жертвами войн стали более 20 млн. человек[1]. В войнах XX в. резко увеличился удельный вес жертв мирного населения: в первой мировой войне они составили 5 процентов от всех погибших, во второй мировой войне — 50, в войне в Корее — 84, а во время американской агрессии против Вьетнама — свыше 90 процентов[2].

Многие теоретики Запада объявляют войну вечным явлением, которое якобы всегда было в прошлом и не исчезнет в будущем. Подобный взгляд отражает агрессивность империализма и не имеет ничего общего с подлинной наукой. Марксизм-ленинизм убедительно раскрывает диалектику войны — ее историческое начало, путь развития, неизбежное исчезновение из жизни общества.

Война как историческое явление

В эпоху первобытнообщинного строя войн не было, хотя происходили случайные столкновения между родами и племенами. Эти столкновения внешне схожи с войнами: в них гибли люди, разрушались материальные и духовные ценности, захватывались или защищались обитаемые территории. Однако их нельзя считать войнами. Конфликты первобытных племен не вытекали из социальных антагонистических противоречий, так как их тогда не существовало. В обществе господствовали отношения первобытного единства, коллективизма и равен-

---

[1] См.: Советская Военная Энциклопедия. М., 1976, т. 1, с. 109.
[2] См.: Правда, 1979, 9 окт.

ства людей. Отсутствовали социальные силы, заинтересованные в войне. Не было армии как главного инструмента для ведения войны, а также специального оружия для этих целей. В столкновениях племен участвовали все их члены, используя для борьбы обычные орудия труда. В результате войны никто никого не порабощал. Чаще всего эти столкновения имели целью удовлетворение непосредственных экономических потребностей и были связаны с охраной, захватом и удержанием лучших пастбищ, охотничьих угодий, районов плодоносной растительности, пригодных для жилья пещер. Столкновения первобытных племен отражали не внутриобщественные антагонизмы, а борьбу первобытного человека с окружающей средой — природой. Поэтому основоположники марксизма-ленинизма считали их побочной ветвью трудовой деятельности первобытных людей, своего рода коллективной работой по решению общих для рода или племени задач. Такие столкновения не были неизбежными.

Войны возникают и становятся исторически неизбежными в силу саморазвития общества, когда утверждаются эксплуататорские общественные отношения. При переходе от первобытнообщинного строя к рабовладельческому вследствие развития производительных сил возникла возможность присвоения прибавочного продукта. Это обстоятельство послужило источником социального насилия, неравенства и эксплуатации человека человеком. Складываются частная собственность, классы, государство. Движущей силой развития общества становится классовая борьба, а одним из ее средств — вооруженное насилие. Рабовладельческий строй породил войну. Феодализм и капитализм обусловили развитие и усиление роли войны как орудия политики, особого метода разрешения внутриобщественных и международных антагонизмов между классами, нациями и государствами. Империализм — самый реакционный и агрессивный эксплуататорский строй — в своей политике делает ставку на силу, невиданную милитаризацию общества, на агрессивные войны.

Господствующие эксплуататорские классы развязывают и ведут войны во имя увеличения богатства, укрепления и расширения своей власти, подавления и закабаления трудящихся, угнетения и порабощения других народов.

Именно эксплуататоры вынуждают трудящихся прибегать к вооруженной борьбе за свободу и справедливость.

Восстания рабов, крестьянские и национально-освободительные войны, вооруженная борьба рабочего класса и всех трудящихся в ходе социалистических революций, военная защита социалистического Отечества — все это закономерный и справедливый ответ на агрессивность эксплуататорских классов.

Исторический подход к войне как общественному явлению позволяет понять не только ее прошлое, настоящее, но и будущее. Социальный прогресс ведет в конечном счете к полному уничтожению войн. Исчезновение войн из жизни человеческого общества связано с утверждением на земле социализма и коммунизма. «...Достижение социалистического общественного устройства, которое, устранив деление человечества на классы, устранив всякую эксплуатацию человека человеком и одной нации другими нациями, — писал В. И. Ленин, — неминуемо устранит всякую возможность войн вообще» [1]. Войны присущи только классовым общественно-экономическим формациям.

В связи с тем что переход от капитализма к социализму занимает целую историческую эпоху, то и условия для полного исключения войны не создаются сразу, а складываются постепенно. По мере расширения сферы и роста могущества социализма и ослабления капитализма происходит неуклонное сужение возможностей для развязывания войн агрессивными силами и, напротив, укрепляются социальные, экономические, политические и идеологические основы мира. Диалектика процесса такова, что сначала открывается возможность затормозить вызревание войны, затем предотвратить ее, а затем уже полностью исключить из жизни общества. Возможность предотвратить новую мировую войну — реальная возможность нашего времени. За ее осуществление упорно борются прогрессивные силы современности. Главная роль в этой борьбе принадлежит СССР, мировому социализму. В Обращении Верховного Совета СССР «К парламентам и народам мира» сказано: «Обеспечение мира было, есть и остается высшей целью внешней политики Советского государства» [2].

Война как историческое явление постоянно изменяется и развивается. Для каждой общественно-экономической

---

[1] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 32, с. 78.
[2] Коммунист, 1981, № 10, с. 5.

формации характерны определенные исторические типы войн, отличающиеся конкретным социально-политическим содержанием. Меняется военно-технический облик войн, характер применяемого оружия, растут масштабы, число участвующих государств, разрушительность и опустошительность воздействия войн на жизнь общества. В XX в. войны в своем развитии достигли ступени мировых войн. Так, первую мировую войну начали 8 государств, а к концу в нее было втянуто 38 стран во всех частях света. Вторая мировая война, начавшаяся в Европе, охватила подавляющее большинство населения земли. В ней участвовало 61 государство. Третья мировая война, если ее удастся развязать империалистам, не оставит в стороне ни одно из крупных государств, повлечет огромные потери для многих стран и народов, даже не вовлеченных формально в войну. В войнах древности боевые действия развертывались на весьма небольших полях сражений; во время первой и второй мировых войн — на огромных сухопутных, морских и воздушных пространствах; новая мировая война достигла бы глобальных масштабов. В силу развития самой войны она стала несовместимой с дальнейшим восходящим развитием человечества.

Продолжение политики насильственными средствами

Связь войны с политикой видели многие выдающиеся мыслители прошлого — Аристотель, Гегель, Клаузевиц и другие. Но они, как правило, придерживались неклассового понимания самой политики, считая, что она представляет интересы всего общества. Такое искаженное понимание политики затушевывало ее связь с интересами вполне определенных классов, отношениями между классами. Известный военный теоретик Клаузевиц определял войну как продолжение политики, но не видел связи внешней политики с внутренней, отрывал политику от экономики, рассматривал ее как произвольное творение правителей, то есть идеалистически. Такое понимание политики не позволяло раскрыть подлинную сущность войны, а также ее источники и причины, кроющиеся в экономической и политической структуре общества, в реальной политике классов и государств.

К. Маркс и Ф. Энгельс произвели коренной переворот во взглядах на войну. Им принадлежит заслуга открытия ее подлинной сущности. В. И. Ленин обогатил и поднял на новый уровень учение о войне применительно к изменившимся историческим условиям. Он научно обосновал

классическое определение войны, имеющее непреходящее значение.

Война есть продолжение политики насильственными средствами. «...Именно такова, — подчеркивал В. И. Ленин, — была всегда точка зрения Маркса и Энгельса, *каждую* войну рассматривавших как *продолжение* политики данных, заинтересованных держав — и *разных классов* внутри них — в данное время»[1]. Таким образом, сущность войны выражается в двух взаимосвязанных признаках: а) первый — ведущий, определяющий — состоит в том, что война есть продолжение политики; б) второй — специфический — указывает на то, что война есть вооруженное насилие. Эти признаки находятся в диалектическом единстве. Сущность войны — это ее внутренняя основа, самое главное, важное, относительно устойчивое, что проявляется во всех без исключения войнах.

Марксизм-ленинизм впервые дал подлинно научное объяснение политике, утвердив четкий классовый подход к ней. Политика — это сознательная линия поведения данного класса, государства по отношению к другим классам, социальным группам и государствам, обусловленная его экономическим положением и обладающая вместе с тем относительной самостоятельностью. Она проводится во всех сферах жизни общества, в том числе и в области военной, воплощаясь в соответствующей военной политике. Наличие в эксплуататорском обществе классов-антагонистов обусловливает прямо противоположные их классовые интересы, а следовательно, диаметрально различные политические программы, устремления, цели. Установить сущность войны — значит прежде всего выявить классовую принадлежность той политики, которую она продолжает, то есть вскрыть ее связь с коренными интересами вполне определенных классов. Поскольку в антагонистическом обществе господствуют эксплуататорские классы и именно они создают и содержат вооруженные силы, готовят и развязывают войны, постольку существенные социальные признаки таких войн определяются политикой именно этих классов, а не иллюзорной политикой, «выражающей интересы всего общества».

Классики марксизма-ленинизма показали объективную обусловленность политики, которая «есть концентрирован-

---

[1] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 26, с. 224.

ное выражение экономики»[1], то есть отражает самые существенные, в первую очередь экономические, интересы классов. Этим подчеркивалось, что политика есть надстроечное явление, зависимое от экономического базиса, обусловленное местом того или иного класса в системе производственных отношений. Основоположникам научного коммунизма принадлежит заслуга открытия истинной взаимосвязи войны с внутренней и внешней политикой, выяснения определяющей роли первой по отношению ко второй, их единства в служении интересам господствующего класса. В. И. Ленин подчеркивал, что «война есть отражение той внутренней политики, которую данная страна перед войной ведет»[2]. Война неразрывно связана с политикой классов и государств, системой политических отношений, сложившихся задолго до ее начала и приведших к ней. В ходе войны продолжаются исторически обусловленные политические отношения. «Война насквозь есть политика...»[3] Каждый акт вооруженной борьбы на стратегическом, оперативном или тактическом уровнях пронизан классово-политическим содержанием, политическими целями и устремлениями противоборствующих сторон.

Политика выступает важнейшим организующим и направляющим фактором в жизни классов и государств, в том числе и в использовании средств социального насилия, войны. Она определяет особенности подготовки к войне и строительства армии, социального характера и содержания войны, ее ведения и реализации результатов.

Война — это особый вид политической борьбы, связанный с применением вооруженного насилия. Организованная вооруженная борьба во имя определенных политических целей — коренной атрибут войны, ее специфический признак. Вооруженная борьба, выступая неотъемлемым сущностным признаком войны и главным средством достижения ее политических целей, обладает вместе с тем относительной самостоятельностью, подчиняется также и своим собственным законам, изучаемым в рамках военной науки.

В настоящее время вокруг вопроса о сущности войны идет острая идеологическая борьба. Среди теоретиков За-

---

[1] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 42, с. 278.
[2] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 39, с. 319.
[3] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 32, с. 281.

пада, занимающихся этой проблемой, можно выделить три основные группы. К первой группе следует отнести тех, которые полагают, что современное оружие лишило войну ее свойства быть продолжением политики: война якобы «деполитизировалась», ракетно-ядерное оружие вырвалось из-под контроля политики и превратило войну в неукротимую стихию всеобщего уничтожения, не имеющую классово-политического содержания. Теоретики второй группы, считая войну продолжением политики, трактуют политику империалистических государств в духе Клаузевица, как «общенациональную», «народную», закрывая глаза на ее классовую природу. Третья группа западных идеологов не признает изменений в соотношении войны и политики, полагая, что ракетно-ядерное оружие не внесло ничего нового в данную взаимосвязь.

Марксистско-ленинская наука указывает на несостоятельность рассмотренных взглядов. Взаимосвязь между войной и политикой устойчива. Политика всегда доминирует в войне, играет определяющую роль по отношению к вооруженной борьбе. И в возможной ракетно-ядерной войне политика определяла бы ее характер, общие цели, задачи, начало, ход и т. д. От политики различных социальных сил зависит как возможность предотвращения такой войны, так и ее возникновение.

Однако нет явлений, сущности которых оставались бы неизменными. «Сущность» вещей или «субстанция» *тоже* относительны»[1], — подчеркивал В. И. Ленин. Так обстоит дело и с войной. Оба указанные выше признака, образующие в единстве сущность войны, изменчивы, подвижны.

Первый и ведущий сущностный признак войны — война есть продолжение политики. Наше время характеризуется возрастанием роли политики в жизни человеческого общества, государств, классов, усилением значимости политических форм борьбы на международной арене, внутри буржуазных государств. Для понимания сущности военных событий современности необходимо уяснить то новое, что появляется в политике государств, классов, партий. Политика классов, государств может и действительно существенно изменяется вследствие революций, качественных сдвигов в развитии общества, отдельных классов. Это хорошо видно на примере буржуазии. В войнах, которые она вела в период своего восходящего раз-

[1] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 18, с. 277.

вития, отражались ее прогрессивные политические цели борьбы против феодализма, абсолютизма, национального угнетения. Став умирающим классом, она стала проводить реакционную политику, которая и определяет социальный характер агрессивных войн империалистических государств. В. И. Ленин подчеркивал в связи с этим, что положение о войне как «продолжении политики» должно рассматриваться конкретно-исторически, с учетом изменений в политике. «Сравнивать «продолжение политики» борьбы с феодализмом и абсолютизмом, политики освобождающейся буржуазии, с «продолжением политики» одряхлевшей, *то есть* империалистской, *то есть* ограбившей весь мир и реакционной, в союзе с феодалами давящей пролетариат буржуазии — значит сравнивать аршины с пудами» [1]. После победы Великого Октября политическое существо буржуазии определяется прежде всего стремлением уничтожить социализм. Войны мирового империализма против социалистического Отечества стали выражением крайней реакционности современного класса буржуазии.

В 50-е годы XX в. возник и стал усиливаться такой новый фактор в мире, как агрессивная, шовинистическая, гегемонистская политика маоистского руководства КНР. Разбойничье нападение Китая в феврале — марте 1979 г. на социалистический Вьетнам, его другие агрессивные акции показали всему миру, что политика маоистского руководства КНР в настоящее время представляет собой серьезную угрозу миру во всем мире. «Теперь более, чем когда-либо, ясна вся опасность любых форм пособничества этой политике» [2].

Для понимания сущности современных войн исключительно важно понимать ту качественно новую политику, которая возникает в результате революций. «Рождение первого в мире социалистического государства, — подчеркивает Л. И. Брежнев, — означало рождение новой политики в международных делах» [3]. Это политика мира, она направлена на избавление человечества от бедствий войны. Неуклонно возрастает ее воздействие на всю обстановку в мире. Во всех войнах, навязанных Родине Октября, социалистическое государство проводило последова-

---

[1] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 26, с. 226.

[2] Брежнев Л. И. Ленинским курсом: Речи, приветствия, статьи, воспоминания. М., 1979, т. 7, с. 622.

[3] Брежнев Л. И. На страже мира и социализма. М., 1979, с. 5.

тельно революционную, прогрессивную, справедливую, интернационалистскую политику.

Таким образом, война есть продолжение политики, но в каждой войне воплощается конкретная политика. Дальнейшая «политизация» войны, воплощение в ней политического содержания современной эпохи, несравненно более масштабных и далеко идущих целей, возросшая многогранность конкретного политического содержания, коренное отличие классово-политических целей противоположных государств — вот что прежде всего характеризует сущность современной войны.

Но изменения сущности современной войны связаны с изменениями и второго сущностного признака ее — вооруженного насилия: появлением новых видов оружия, особенно ракетно-ядерного, применением новых приемов и способов боевых действий, усилением разрушительного характера, ростом масштабности и динамичности вооруженной борьбы. Усилилось как воздействие политики на вооруженную борьбу, так и обратное ее воздействие на политику. Стало более тесным диалектическое единство двух сущностных признаков войны.

Новая мировая война, если ее развяжут империалисты, будет наиболее «политической» из всех войн. В ней будут преследоваться самые решительные политические цели, затрагивающие судьбы двух мировых систем, всего человечества. С нашей стороны это была бы справедливая, законная, революционная война. Со стороны империализма и его приспешников такая война была бы продолжением самой реакционной, антигуманной и несправедливой политики. Такая война стала бы не только наиболее «политической», но и самой «военной», то есть отличающейся предельным накалом вооруженной борьбы с применением современного оружия и боевой техники. Это подтверждает ленинскую мысль: «Война кажется тем «военнее», чем она глубже политическая...» [1]

Искажения буржуазными теоретиками связи войны и политики объясняются не столько гносеологическими трудностями, порожденными усложнением этой взаимосвязи, сколько классовыми причинами. Они стараются, во-первых, скрыть, что война является порождением агрессивной политики империализма, а следовательно, снять с него историческую ответственность за ее подготовку и

---

[1] Ленинский сборник, 12, с. 397.

развязывание; во-вторых, перечеркнуть возможность определить характер войны (является ли она справедливой или несправедливой, революционной или контрреволюционной) и тем самым дезориентировать народные массы, ослабить их сопротивляемость новой войне; в-третьих, попытаться поколебать идейно-политическую убежденность и политическую сознательность советских воинов, что всегда было и остается одним из решающих преимуществ социалистической армии.

Война — орудие достижения определенных политических целей. Империализм возвел вооруженное насилие и войну в ранг главного средства решения международных проблем. Его история есть история непрерывных войн, захватов, конфликтов.

В прошлом применение войны как особого орудия политики нередко обеспечивало достижение поставленных политических целей с бо́льшими или меньшими коррективами. В новую эпоху, которую открыл Великий Октябрь, неуклонно снижается эффективность войны как средства достижения политических целей империалистической буржуазии. В первой и второй мировых войнах империалисты не только не достигли своих целей, а получили прямо противоположные результаты: вместо разрешения межимпериалистических противоречий — их обострение; вместо разгрома революционного движения — мощный подъем его, победы социалистических революций; вместо передела и закрепления колониальной системы — ее кризис и распад. Развязывая войны с целью уничтожения социализма, империалисты терпели сокрушительные поражения. Характерно, что колониальные войны империалистов за последние 30—35 лет, как правило, заканчивались также их поражением. Агрессивные, захватнические, реакционные войны империализма становятся все более бесперспективными с точки зрения возможности достижения их политических целей.

Новая мировая война, если ее развяжут империалисты против социализма, не только не позволит им добиться своих реакционных целей, но и приведет к неизбежному краху империализма. «Развязывание ракетно-ядерной войны обернулось бы неминуемым уничтожением самого агрессора...» [1] Ракетно-ядерная война явилась бы актом

[1] Брежнев Л. И. Ленинским курсом: Речи и статьи. М., 1976, т. 5, с. 293.

самоубийства для империализма и принесла бы вместе с тем колоссальные бедствия всему человечеству. Однако этого не желают понять реакционные круги империализма, которые продолжают считать войну необходимым и целесообразным инструментом проведения политики. Из этого исходит и нынешняя военная доктрина США, взятая на вооружение НАТО. Империализм не расстается с преступными планами военной силой уничтожить социализм, задушить национально-освободительное движение, разгромить революционное движение в странах капитала и восстановить свое безраздельное господство в мире.

Обстановка в мире требует высокой бдительности, постоянного укрепления обороноспособности стран социалистического содружества, повышения боеготовности Советских Вооруженных Сил.

Война как качественно особое состояние общества

Эксплуататорские классы прибегают к вооруженному насилию как внутри своих стран, так и в отношениях с другими государствами. Наибольшую активность в этом проявляет империализм.

Армии империалистических государств систематически используются для подавления так называемых «внутренних беспорядков»: против забастовок, демонстраций, собраний и митингов трудящихся. Различные военные акции в интересах своей реакционной политики осуществляют империалисты на мировой арене: организуют военные конфликты, контрреволюционные мятежи и перевороты, засылают в другие страны вооруженные банды и диверсионные группы, устраивают демонстрации силы (провокационное приведение вооруженных сил в полную готовность, маневры и учения, переброски войск к границам тех или иных государств), сознательно создают напряженную обстановку. Все эти агрессивные действия империализма, таящие большую опасность для мира и безопасности народов, не являются собственно войной, хотя они порой связаны с ведением вооруженной борьбы (например, военный конфликт).

Качественную определенность и содержание войны лучше всего понять на сравнении с близким явлением. Взять, к примеру, военный конфликт, который широко применяют империалисты против свободолюбивых народов. У военного конфликта и войны много общего: оба явления выступают продолжением политики насильственными средствами. Они являются следствием агрессивной

политики империализма, характеризуются двусторонним применением вооруженных сил. Война и военный конфликт преднамеренно готовятся и развязываются агрессивными кругами империалистических государств, являются атрибутом антагонистического общества. Они связаны исторически по времени и условиям возникновения и исчезновения из жизни человечества.

Но между военным конфликтом и войной есть и существенная разница. В военном конфликте преследуются сравнительно ограниченные политические цели — локальная проба сил, проверка прочности обороны и твердости политической линии государства, попытка оказания нажима на него, выявление реакции общественного мнения. Вооруженная борьба в военном конфликте развертывается на относительно небольшом пространстве (в приграничных районах), при участии ограниченных сил и средств и, как правило, кратковременна. Решение задач, связанных с конфликтом, не требует глубокой и всесторонней перестройки всей жизни государства в интересах ведения военных действий. Типичным примером преднамеренной организации военных конфликтов империалистами являются агрессивные действия милитаристской Японии на границе СССР у озера Хасан в 1938 г., а также против МНР у реки Халхин-Гол в 1939 г.

Война отличается от военного конфликта не только тем, что она ведется во имя достижения далеко идущих политических целей, с участием значительных военных сил и средств, на больших пространствах и продолжительное время.

Война — качественно особое состояние общества. С началом войны вооруженная борьба становится главным средством достижения политических целей государства и оно стремится подчинить интересам ее успешного ведения всю общественную жизнь, все сферы деятельности — экономическую, политическую, дипломатическую, научно-техническую, идеологическую и другие. «Война включает в себя все виды всех областей строительства» [1], — подчеркивал В. И. Ленин.

В процессе современной войны, предполагающей напряжение всех сил народа, происходят глубокие качественные изменения в социально-экономической и общественно-политической жизни государства: происходит пере-

---

[1] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 40, с. 76.

стройка на военный лад экономики, духовно-нравственной и даже бытовой жизни народа. Все формы борьбы (экономическая, дипломатическая, идеологическая, разведывательная и др.) ставятся на службу достижения целей войны. Оказавшись в неразрывной связи с вооруженной борьбой и имея главной задачей обеспечение ее успехов, они дополняются новым содержанием, средствами и формами. Перестройка всей жизни на военный лад призвана обеспечить наиболее полное использование материальных и духовных сил государства для ведения войны. Государства с различным общественно-политическим строем располагают неодинаковыми возможностями для превращения страны в единый боевой лагерь. Только в справедливых войнах по защите социалистического Отечества возможно обеспечить нерушимое единство фронта и тыла, полностью использовать экономический, научно-технический, духовный и военный потенциалы. Яркий пример тому — Великая Отечественная война СССР против фашистской Германии.

Таким образом, вооруженная борьба, являясь решающим специфическим признаком войны и главным средством достижения ее политических целей, не исчерпывает содержания войны. Политика во время войны продолжает осуществляться и другими средствами. Война включает всю деятельность народных масс, классов, партий, государств, коалиций, направленную на достижение ее целей. В содержание войны входят вооруженная борьба и обеспечивающие ее виды экономической, дипломатической, идеологической, общественной, научной и т. п. деятельности. Великая Победа СССР над фашистской Германией явилась не только военной победой, но и победой советского общественного строя, социалистической экономики и идеологии. Успехи в ходе войны закономерно связаны с экономическими, политическими, дипломатическими, идеологическими победами Советского социалистического государства.

Успехи экономики, дипломатии, идеологии реализуются в изменениях соотношения сил, непосредственно участвующих в вооруженной борьбе, — увеличение или уменьшение количества и качества войск и оружия, открытие новых фронтов, приобретение новых союзников или утрата имеющихся и т. д. Важно понимать, что в конечном счете судьбу войны решает именно вооруженная борьба.

Положение марксизма-ленинизма о войне как качест-

венно особом состоянии общества ориентирует на всестороннюю подготовку страны к надежному отражению возможной агрессии со стороны империалистов. Новая Конституция СССР подчеркивает общенародный характер дела защиты Родины, предусматривает единство экономических, дипломатических, идеологических мер по укреплению обороны СССР.

2. Источники, причины и закономерности возникновения войны

Вопрос об источниках и причинах войны является объектом острой идеологической борьбы. Теоретики империалистической буржуазии пытаются доказать, что войны порождаются неустранимым стремлением крупных государств к господству в мире, присущим людям инстинктом агрессивности, научно-техническим прогрессом. Империалистическая пропаганда всячески чернит социализм, выдавая его за агрессивный строй. Тезис о «советской военной угрозе» — краеугольный камень обоснования милитаристских приготовлений империализма. Подобные фальсификации призваны снять ответственность за войны с эксплуататорского строя, прежде всего с империализма.

Научное объяснение источников и причин войны дает марксизм-ленинизм.

Война — атрибут эксплуататорского общества

Поскольку война — атрибут эксплуататорского строя, одна из форм его политического бытия, то причины войн неразрывно связаны с этим строем, находятся внутри него. Под этими причинами принято понимать совокупность социальных явлений и процессов антагонистического общества, которые при определенных условиях порождают войну.

Принято выделять две группы таких причин. Первая группа — это коренные, фундаментальные, первичные причины, таящиеся в экономическом базисе эксплуататорских обществ и называющиеся источниками войн. Вторая группа — производные от первичных, непосредственные причины войн, связанные с политикой агрессивных сил, обострением политических, идеологических и иных отношений между классами, государствами, коалициями.

Источники войн существуют в любом эксплуататорском государстве. Это — коренные интересы господствую-

щих эксплуататорских классов, их неукротимое стремление к неограниченному обогащению, расширению и усилению во имя этого эксплуатации трудящихся, захвату и грабежу других стран и народов. Материальная основа тенденции господствующих эксплуататорских классов к агрессивной политике, применению вооруженного насилия, развязыванию войн — экономический базис эксплуататорского общества, система частной собственности на средства производства, производственные отношения господства меньшинства над большинством. В. И. Ленин подчеркивал, что война есть прямое и неизбежное развитие основ частной собственности[1]. В ней кроется первичная причина войн.

Источники войн развиваются и действуют по-разному в различных капиталистических странах, порождая войны через целую систему причин. Последние, будучи производными от источников войны, обладают относительной самостоятельностью и при наличии определенных условий играют решающую роль в подготовке и развязывании войн.

Экономика, основанная на частной собственности, вызывает у господствующих классов стремление использовать военную силу для удержания в повиновении трудящихся внутри страны и ограбления других народов, которое теоретически оформляется в виде учений, доктрин, программ, планов и выражается в агрессивной политике. В. И. Ленин подчеркивал, что о правильном понимании современной войны «не может быть и речи, если в основу этой оценки не положено полное выяснение сущности империализма, как с его экономической стороны, так и с политической»[2].

Подлинное значение политики как непосредственной причины войны становится понятным с учетом замечания В. И. Ленина о первенстве политики над экономикой[3]. Дело в том, что политика выступает главным инструментом разрешения экономических и всех других социальных проблем. Причины войны невозможно понять обособленно от политики классов и государств, без изучения внутренней и внешней политики, всей системы политики задолго до войны. Политика обеспечивает использование

---

[1] См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 26, с. 353.
[2] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 27, с. 93.
[3] См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 42, с. 278.

имеющихся экономических возможностей для создания материально-технической базы войны, прежде всего главного инструмента ее ведения — армии. Таким образом, агрессивная политика эксплуататорских классов обусловливает интенсивное действие источников войны, организует и направляет их подготовку, приводит к превращению тех или иных антагонистических государств в очаги военной опасности и войны. Война готовится и развязывается сознательно определенными классами, партиями, государствами. Социальной базой войны являются система порабощения человека человеком, эксплуататорские классы и государства, их классовые интересы.

В качестве непосредственных, ближайших причин современных войн выступают, далее, рост антагонистических противоречий, присущих данной эпохе, усиление неравномерности развития капиталистических стран, углубление общего кризиса капитализма, возрастание напряженности в межгосударственных, политических, экономических отношениях. С целью создания условий для развязывания войны империалисты и пекинские лидеры стремятся обострить обстановку в мире. Это особенно опасно в современных условиях, когда наиболее развитые государства обладают мощными и практически готовыми к немедленному действию вооруженными силами.

Империализм — источник современных войн

Источником современных войн является империализм. Все войны нашей эпохи прямо или косвенно порождены его агрессивной природой, реакционной политикой. По его вине развязаны две мировые войны, сохраняется опасность мировой ракетно-ядерной войны. XXVI съезд КПСС отметил, что на рубеже 70—80-х годов «резко возросла агрессивность политики империализма — и прежде всего американского»[1].

Империализм есть строй, который соединяет силу монополий с силой государства в единый механизм в целях обогащения монополий, подавления рабочего движения и национально-освободительной борьбы, спасения капитализма, развязывания агрессивных войн.

Современный капитализм — это, с одной стороны, сложившиеся национальные государственно-монополистические системы, а с другой — «многонациональные» монопо-

---

[1] Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981, с. 4.

листические «империи», гигантские международные монополистические союзы, которые эксплуатируют не только рабочих своей страны, но и трудящихся других государств. Это усиливает эксплуататорскую основу буржуазного строя, гнет и произвол крупного капитала, монополистическое хищничество, что, в свою очередь, является причиной экономических, валютных, энергетических, сырьевых кризисов, которые неумолимо обрушиваются на капитализм. Они охватывают все основные центры мировой капиталистической экономики. Кризисные процессы поражают высокоразвитую государственно-монополистическую экономику, сложившуюся в послевоенный период. Экономическая неустойчивость и потрясения, рост инфляции и дороговизны жизни, безработица, усиление бедствий широких народных масс, сокращение расходов на социальные нужды и безудержная гонка вооружений — все это обостряет внутренние противоречия современного капитализма. Ему свойственны усиленные поиски выхода из кризисных состояний на путях развязывания военных авантюр, агрессивных войн.

Для империализма характерны реакция по всем линиям, наиболее широкое использование вооруженного насилия как главного средства политики, стремление к мировому господству. Агрессивность империалистической буржуазии объективно обусловлена ее экономическим положением, неукротимым стремлением к обогащению, захватам и грабежу других народов. В. И. Ленин писал: «...империализм... по *экономическим* его коренным свойствам... отличается наименьшим миролюбием и свободолюбием, наибольшим и повсеместным развитием военщины» [1].

Гонка вооружений, подготовка к войне, агрессивные акции империализма обеспечивают монополиям высокие прибыли. Военно-промышленные комплексы, олицетворяющие милитаризацию капиталистической экономики, располагают огромными возможностями для влияния на политику правящих кругов империалистических государств, придавая ей все более агрессивную направленность.

Империализму, как источнику современных войн, присущ ряд особенностей, которые выражаются в направленности, интенсивности и силе проявления его агрессивности.

---

[1] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 37, с. 248.

XXVI съезд КПСС отметил «дальнейшее обострение общего кризиса капитализма»[1]. Новые потрясения империалистической системы, победы революционных сил, расширение и упрочение мировой системы социализма, обострение классовой борьбы в странах империализма делают все более очевидной его историческую бесперспективность. В этих условиях политика империалистических государств все в большей мере определяется классовыми целями их совместной борьбы против мирового социализма, национально-освободительных революций, рабочего движения. Империализм стремится объединить для этого все реакционные силы, используя всю мощь государственно-монополистического капитализма, международную капиталистическую интеграцию. «Политика империализма, — отмечалось на международном Совещании коммунистических и рабочих партий в 1969 г., — все в большей мере определяется классовыми целями общей борьбы против мирового социализма, национально-освободительных революций и рабочего движения»[2]. Созданные империализмом агрессивные блоки носят открыто классовый, антикоммунистический характер. Они объединяют все основные империалистические державы не только военными, но и экономическими, политическими и идеологическими обязательствами. Наиболее полное воплощение эти черты нашли в Североатлантическом пакте (НАТО).

Агрессивная сущность современного империализма выражается в стремлении любой ценой остановить поступательный ход истории, сорвать разрядку, уничтожить социализм, раздавить силой мировое революционное движение, восстановить свое господство в мире. Развитие классовой борьбы на мировой арене происходит в соответствии с открытым В. И. Лениным законом: «Чем мы больше побеждаем, тем больше капиталистические эксплуататоры учатся объединяться и переходят в более решительные наступления»[3]. На успехи социализма, революционного и освободительного движения империалистическая буржуазия отвечает все более бешеным сопротивлением. Империализм нигде не сдает добровольно своих позиций, а, наоборот, пытается переходить в контратаки. Он не желает признать сложившееся неблагопри-

---

[1] Материалы XXVI съезда КПСС, с. 20.

[2] Международное Совещание коммунистических и рабочих партий: Документы и материалы. М., 1969, с. 45.

[3] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 40, с. 244.

ятное для него соотношение сил и утрату исторической инициативы, питает надежды добиться военного превосходства над социализмом, чтобы диктовать свою волю. Одним из самых зловещих проявлений агрессивности империализма является растущий милитаризм, гонка вооружений, за которыми стоят реакционные интересы военно-промышленных комплексов крупных капиталистических государств, особенно США.

XXIV, XXV и XXVI съезды КПСС указали на особенности проявления агрессивной природы империализма в современных условиях. За три с половиной послевоенных десятилетия реакционные круги империализма не раз ставили мир на грань новой мировой войны. «Авантюризм, готовность ставить на карту жизненные интересы человечества...— вот что особенно обнаженно проявляется в политике наиболее агрессивных кругов империализма. Демонстрируя полное препебрежение к правам и чаяниям народов, они пытаются изобразить освободительную борьбу народных масс как проявление «терроризма». Они поистине задались целью достичь недостижимого — поставить барьер на пути прогрессивных изменений в мире, вернуть себе роль вершителей судеб народов» [1],— говорил Л. И. Брежнев на XXVI съезде КПСС.

Силы войны и агрессии подогреваются также авантюристической политикой нынешних китайских руководителей, которые выступают заодно с империалистами в борьбе против реального социализма. Политика пекинских лидеров стала источником военной опасности, а их действия прямо угрожают миру. Особенно наглядно это проявилось в разбойничьей агрессии Пекина против Социалистической Республики Вьетнам в феврале—марте 1979 г. Мировой империализм в свою очередь поощряет и подогревает агрессивный курс китайского руководства, то есть силы агрессии на Западе и Востоке взаимно подогревают и активизируют друг друга. Активно формируется блок врагов мира и разрядки: крайне реакционные политические круги империализма, военно-промышленные комплексы империалистических государств, военные союзы, прежде всего НАТО, военные и разведывательные организации капиталистических государств, реакционные, фашистские, террористические организации. В этом блоке оказываются и маоистские правители Китая. Такой новый фактор мировой обстановки, как агрессивная политика

[1] Материалы XXVI съезда КПСС, с. 20—21.

Пекина, превращение маоистского Китая в очаг военной опасности, следует рассматривать в непосредственной связи с активизацией сил войны и реакции. Политика правящей верхушки Китая есть проимпериалистическая, контрреволюционная, антиленинская политика.

В настоящее время агрессивная природа империализма характеризуется следующими особенностями:

— ростом влияния на внешнюю политику со стороны военно-промышленных комплексов, сил милитаризма, крайней реакции и антикоммунизма;

— неуклонным наращиванием военной мощи НАТО и попытками создания новых военно-политических союзов, направленных против СССР, социалистического содружества и всех свободолюбивых народов; грубым вмешательством в ход революционной и освободительной борьбы, стремлением силой душить прогрессивные движения в несоциалистическом мире;

— экспансией и гегемонизмом американского империализма, его стремлением к мировому господству и с этой целью — созданием все новых военных объектов и баз за пределами США;

— подготовкой мобильных вооруженных сил для выполнения задач мирового жандарма и для вторжения на чужие территории;

— курсом на подрыв международной разрядки;

— сочетанием отдельных идеологических диверсий с организацией широкого фронта «психологической войны» с целью возбуждения вражды к советскому народу, к идеям социализма, национально-освободительному движению.

Наиболее полно хищническая и агрессивная природа империализма проявляется в политике и идеологии Соединенных Штатов Америки. Военный бюджет США, достигший огромнейшей суммы — более 180 млрд. долларов в год, планируется в ближайшее время увеличить до 253 млрд. долларов [1].

Империализмом ныне осуществляется широкая экономическая, научно-техническая, политическая, а также идеологическая подготовка к новой войне.

Курс, враждебный миру, наглядно продемонстрирован на сессии совета НАТО в мае 1978 г., принявшей долгосрочную программу наращивания вооружений. Согласно этой программе в течение ближайших 15 лет и без того

[1] См.: Пономарев Б. Н. Великая жизненная сила ленинизма. — Правда, 1980, 22 апр.

громадные расходы НАТО на гонку вооружений возрастут примерно на 100 млрд. долларов. Каждая страна — участница НАТО должна увеличивать свой военный бюджет минимум на 3 процента в год.

Неблаговидную роль застрельщиков и вдохновителей военных приготовлений взяли на себя реакционные круги США, поставившие задачу во что бы то ни стало добиться военного превосходства над СССР. Агрессивная политика США наглядно выражается и в том, что США имеют более 2000 военных баз, из которых 225 — крупнейшие военные объекты. Эти базы размещены на территории 30 иностранных государств. Около 500 тыс. американских военнослужащих находятся в 114 странах мира, большая часть из них в Западной Европе (более 330 тысяч). Далеко за пределами своих границ США разместили атомные подводные лодки, авианосцы, авиацию дальнего действия, контингенты сухопутных войск и морской пехоты, средства ПВО. Милитаристские тенденции в политике США находят выражение в формировании новых долгосрочных программ вооружений, в создании новых военных баз на Ближнем Востоке и в Индийском океане, в образовании «корпуса быстрого развертывания» — этого инструмента политики военного вмешательства в дела других стран.

Милитаристские приготовления ведутся все более форсированными темпами в рамках агрессивных блоков. «Налицо явная тенденция к увеличению темпов и расширению масштабов агрессивных приготовлений империализма» [1], — подчеркивает Министр обороны СССР Маршал Советского Союза Д. Ф. Устинов. Усиление империалистами подготовки войны выражается в политических мерах по созданию новых и укреплению существующих агрессивных военно-политических союзов. Правящие круги США стремятся все сильнее привязать к себе и подчинить интересам осуществления своих гегемонистских планов своих западных союзников. Стратегия классовой солидарности современной империалистической буржуазии воплощается в концепции «атлантизма» и соответствующей ей системе политических, военных и экономических связей ведущих капиталистических стран.

Силы реакции и агрессии ведут активную идеологическую подготовку новой войны против социализма, проводя антикоммунистическую, антисоветскую морально-пси-

---

[1] Правда, 1979, 24 февр.

хологическую обработку общественного мнения на Западе, а также личного состава империалистических армий. Морально-психологической подготовке к агрессии против социалистических стран служит выдвижение опасных для дела мира военных доктрин вроде пресловутой директивы Картера Д-59, а также внушение людям мысли о допустимости «ограниченной» ядерной войны. Подобные «доктрины» и планы — серьезная угроза для мира. Пропаганда их призвана служить созданию такой морально-психологической атмосферы, в которой легче преодолеть сопротивление народных масс войне, бросить их в новую бойню. Этому же служит злобная антисоветская пропаганда пекинской верхушки, ее человеконенавистническая проповедь о неизбежности и даже необходимости новой мировой войны.

Главную роль в подготовке новой войны играют военно-промышленные комплексы империалистических государств, и прежде всего самый мощный в капиталистическом мире военно-промышленный комплекс США. «Нужно ясно видеть, — указывал товарищ Л. И. Брежнев, — что угрозу миру создают вполне конкретные социальные группы, организации и люди. Например, даже по свидетельству самых высокопоставленных деятелей крупнейших стран Запада, тот зловещий союз милитаристов-профессионалов с монополиями, богатеющими от изготовления орудий войны, который принято именовать военно-промышленным комплексом, стал там как бы «государством в государстве», приобрел самодовлеющую силу»[1].

Таким образом, **источником войн в наше время прямо или косвенно выступают империализм,** последний эксплуататорский строй, политика реакционных классов, государств и партий. «...Везде, где накаляется обстановка, где льется кровь, отчетливо видно, что это — дело рук империализма, и прежде всего наиболее воинственного американского империализма»[2].

Наличие источников и причин войны в наше время не порождает войны с фатальной неизбежностью. Мощные силы мира могут блокировать действие источников и причин войны, предотвратить ее возникновение. Возможность этого становится все более реальной. Главным фактором

---

[1] Брежнев Л. И. На страже мира и социализма, с. 316—317.

[2] Устинов Д. Ф. Избр. речи и статьи. М., 1979, с. 159.

сковывания агрессивных сил является ныне огромная мощь реального социализма. Окончательная победа социализма в мировом масштабе приведет к полной ликвидации всех источников и причин войн и военных конфликтов.

На Западе появляется много трудов, в которых вопреки исторической правде лживо утверждается об «агрессивности коммунизма», «советской военной угрозе». Антикоммунисты спекулируют на событиях в Кампучии, Иране, Афганистане и т. п. Подобные вымыслы империалисты используют для прикрытия своих агрессивных устремлений, экспорта контрреволюции.

Вся новейшая история свидетельствует, что социализм и мир неотделимы, что миролюбие — коренной принцип внешней политики социалистического общественного строя. Миролюбивая природа социализма отражается и в его военной политике. «Суть нашей военной политики — все для эффективной обороны, ничего сверх этого. Советский Союз никогда не вооружался ради вооружений, никогда не был и не будет зачинщиком гонки вооружений. Все, что советские люди делают в военной области, делается для того, чтобы обезопасить себя и своих социалистических друзей от нападения, не допустить агрессии» [1]. Советская военная доктрина имеет сугубо оборонительную направленность.

История свидетельствует, что виновником войн XX века является империализм. Пока существует империализм, остается и опасность агрессивных войн. Нельзя рассчитывать, что военная опасность, исходящая от империализма, может быстро исчезнуть. Л. И. Брежнев подчеркивает, что, наверное, еще долго не сложат оружия агрессивные силы империализма; не перевелись еще и авантюристы, которые во имя своих эгоистических интересов способны разжечь новый военный пожар [2]

Механизм возникновения войны

Источники войны заключены в социально-экономическом строе любого буржуазного государства. Однако их проявление весьма различно. Война является следствием определенного состояния ее объективного источника, действия агрессивных социальных сил.

---

[1] Приветствие Центрального Комитета КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР воинам доблестных Вооруженных Сил Советского Союза. — 60 лет Вооруженных Сил СССР: Документы и материалы. М., 1978, с. 9.

[2] См.: Брежнев Л. И. На страже мира и социализма, с. 304.

Рождение войны — процесс, подчиненный объективным законам. Знание этих законов дает возможность заблаговременно вскрывать военную опасность, правильно оценивать военно-политическую обстановку, определять оборонную политику, эффективнее бороться за срыв агрессивных войн империализма. Механизм законов возникновения войны представляет взаимодействие определенных объективных и субъективных факторов. Объективные — это существенные социально-экономические связи и отношения антагонистического общества, которые обусловливают наличие в нем внутренних источников войны. «Капиталисты делят мир не по своей особой злобности, — писал В. И. Ленин, — а потому, что достигнутая ступень концентрации заставляет становиться на этот путь для получения прибыли; при этом делят они его «по капиталу», «по силе» — иного способа дележа не может быть в системе товарного производства и капитализма»[1]. Но объективные факторы сами по себе, автоматически не рождают войну, а создают объективную возможность ее возникновения. Активное начало, приводящее в действие механизм подготовки войны,— субъективный фактор, а именно — обусловленная объективными факторами деятельность эксплуататорских классов по подготовке и развязыванию войны. В результате создаются очаги войны, условия и поводы для ее развязывания.

Возникновение прямой опасности войны в современных условиях закономерно связано с появлением, формированием, созреванием очагов войны. Понятие «очаг войны» — есть один из узловых пунктов, необходимая ступенька в познании процесса рождения войны.

Очаг войны — государство или коалиция государств, от которых исходит угроза войны для других стран или мира в целом. В нем таится непосредственная опасность локальной или мировой войны. Одновременно может существовать несколько очагов войны и военных конфликтов, среди которых бывает главный. Так, перед второй мировой войной сложилось два очага войны—на Дальнем Востоке и в Западной Европе, из которых главным выступала фашистская Германия. Зарождение и образование очагов войны в нашу эпоху связано с углублением общего кризиса капитализма, обострением всех его противоречий, сосредоточением империалистическими государ-

---

[1] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 27, с. 372—373.

ствами внутренней и внешней политики на подготовке войны.

Созревание очага войны до степени ее неустранимости — не одновременный акт, а сложный процесс, характеризующийся рядом существенных признаков и черт. Этот процесс имеет внутреннюю и внешнюю стороны, проходит ряд стадий.

Непосредственно механизм образования и вызревания очага войны связан с переходом власти в тех или иных государствах в руки наиболее реакционных и воинственных кругов империалистической буржуазии и ее приспешников, с их политикой разрешения внутренних и внешних противоречий путем войны. Приход к власти наиболее агрессивных кругов знаменуется выдвижением захватнических программ, агрессивных военно-стратегических планов, предъявлением территориальных претензий к другим странам, провозглашением идей гегемонизма и т. д. Это было характерно в свое время для фашистской Германии и империалистической Японии. В настоящее время такие действия свойственны правящим кругам США, их некоторым союзникам по НАТО, нынешним лидерам Китая.

Механизм формирования очага войны связан, далее, с превращением экономической, морально-политической, научно-технической и собственно военной подготовки к войне в главное направление и содержание деятельности государства (коалиции). Такое государство (коалиция) постепенно превращается в «государство войны». Для него характерны политика гегемонизма и шовинизма по отношению к другим странам, милитаризация общественной жизни, чрезмерный рост масштабов и темпов производства вооружений, курс на создание военного превосходства над потенциальным противником, политическая реакция по всем линиям, усиленная идеологическая обработка в целях подготовки к войне общественного мнения внутри страны и вовне, попрание международно-правовых норм, провоцирование военных конфликтов и стремление к обострению военно-политической обстановки. Такое государство преднамеренно создает очаги напряженности, провоцирует военные конфликты и втягивает в них другие народы во имя достижения своих экспансионистских, захватнических целей. При достаточной степени зрелости очага войны силы, его выпестовавшие, начинают усиленный поиск или искусственное создание поводов для ее развязывания.

Военная опасность, порождаемая милитаристскими государствами, проявляется в создании ими очагов международной напряженности в ряде регионов мира, в том числе в Азии, на Ближнем и Среднем Востоке, на юге Африки. Очаг напряженности — это место, где противоречия между государствами или внутри них достигли большой остроты и чреваты военным столкновением. Опыт показывает, что очаги напряженности могут быстро, нередко внезапно, порождать военные конфликты, войны.

Силы реакции и агрессии, выступающие против разрядки и разоружения, подчеркивает Министр обороны СССР, «пытаются возродить в межгосударственных отношениях обстановку недоверия и балансирования на грани войны, добиваются расширения существующих и создания новых агрессивных военных блоков, стремятся достичь военного превосходства над странами социализма. Эти силы поддерживают очаги напряженности, провоцируют военные конфликты, подстегивают гонку вооружений, которая становится все опасней» [1].

Революция в военном деле внесла много нового в процесс вызревания очагов мировой военной опасности. Возросшая милитаризация большинства современных империалистических государств является предпосылкой для более быстрого превращения их в непосредственный очаг войны.

Все очаги войны в нашу эпоху создавались и создаются реакционными силами мирового империализма. Гитлеровская Германия и империалистическая Япония сложились как очаги второй мировой войны вследствие всестороннего пособничества империалистов США, Англии и других империалистических государств, мечтавших использовать военную машину фашизма для уничтожения СССР. Ныне империалисты активно содействуют созданию очага войны на Дальнем Востоке в лице маоистского Китая. Они оказывают всестороннюю экономическую, научно-техническую, военную, финансовую помощь в значительном наращивании военного потенциала Китая. «Таким образом, империалистические страны своими руками помогают созданию чрезвычайно опасного *очага развязывания мировой войны*. И если этому не противостоять, то

---

[1] 60 лет Вооруженных Сил СССР: Документы и материалы, с. 27—28.

последствия для человечества могут быть небывало трагическими»[1].

В документах КПСС с учетом характера и содержания военных приготовлений империализма, коренных изменений в материально-технической базе армий раскрыты особенности способов развязывания возможной мировой войны. Наличие огромных арсеналов ракетно-ядерного оружия, содержащегося в высокой степени готовности к применению, полностью боеготовых группировок войск НАТО на европейских театрах военных действий усиливает возможность внезапного нападения агрессора без открытого проведения широких мероприятий политического, экономического и собственно военного плана, которые предшествовали развязыванию войн в прошлом.

В современных условиях возросла опасность случайного возникновения войны. В связи с этим на XXIV съезде КПСС подчеркивалась целесообразность разработки мер, «уменьшающих вероятность случайного возникновения или преднамеренной фабрикации военных инцидентов и их перерастания в международные кризисы, в войну»[2]. Случайности, имея подчиненное значение по отношению к законам, могут сыграть весьма большую роль. Причем рост числа и многообразие случайностей, которые могут ныне привести к возникновению войны между государствами противоположных систем, существенно связан с политикой реакционных сил по нагнетанию международной напряженности, дальнейшему наращиванию гонки вооружений, созданию новых, все более грозных видов оружия и боевой техники, особенно с развитием ракетно-ядерного оружия, с возможностью значительного увеличения количества государств — обладателей этого оружия.

Все больший вес приобретают технические случайности, связанные с широким внедрением автоматических систем управления техникой и оружием, особенно ракетно-ядерным, а также войсками. Технические неисправности в испытательных образцах ядерного оружия, в системах наблюдения и оповещения, создающие угрозу падения ядерных зарядов на непредусмотренную территорию и дающие ложные сигналы о нападении (как это имело место в США), резко усиливают опасность возникновения новой войны.

---

[1] Пономарев Б. Реальный социализм и его международное значение. — Коммунист, 1979, № 2, с. 21.

[2] Материалы XXIV съезда КПСС. М., 1971, с. 30.

Началу войны, как правило, предшествует обострение международной обстановки. Всякое обострение военно-политической обстановки усиливает опасность войны.

Все это требует постоянной бдительности и высокой боевой готовности Советских Вооруженных Сил, братских социалистических армий.

3. Война и социальный прогресс

Вопрос о воздействии войны на жизнь общества волнует умы людей с древних времен. Ответы на него мыслителей прошлого были весьма различны: от признания войны главным двигателем прогресса до отрицания полезности любой войны. Особую остроту этот вопрос приобрел сейчас. Бо́льшая и наиболее влиятельная часть идеологов империализма преуменьшает разрушительные последствия возможной ракетно-ядерной войны, считает ее целесообразным средством борьбы против социализма. Вашингтонские политики всерьез говорят о допустимости ядерной войны и возможности победы в ней. Это опасное безумие.

Подлинно научный ответ на вопрос о роли войны в истории, ее влиянии на развитие общества дает марксизм-ленинизм.

Влияние войны на общественный прогресс

Прогресс — это восходящее, поступательное движение общества, закономерный естественноисторический процесс замены старых общественно-экономических формаций новыми, более жизнеспособными и открывающими новые возможности для развития материальной и духовной культуры человечества. Общественный прогресс выражается в развитии производительных сил, качественном изменении и совершенствовании общественно-производственных отношений в соответствии с характером и уровнем развития производительных сил, расширении условий для развития и применения творческих сил человека. Прогресс, то есть восходящее движение, пронизывает всю историю, пробивает себе дорогу через многие преграды. Он совершается по объективным законам. Прогрессу противостоит регресс, то есть движение по нисходящей линии, упадок, деградация, развитие вспять. Все эксплуататорские формации переживают восходящую и нисходящую линию развития. Коммунизм открывает простор для

бесконечного и ускоренного прогресса в интересах всех людей труда.

Общество тем прогрессивнее, чем больше возможностей открывается для повышения производительности труда, для свободного развития и самостоятельного исторического творчества главной производительной силы — трудящихся масс. Высшим достижением общественного прогресса в настоящее время является развитое социалистическое общество, построенное в СССР, мировое социалистическое содружество в целом.

Влияние войны на социальный прогресс весьма сложно и противоречиво. История свидетельствует, что в прошлом войны нередко приводили в упадок целые цивилизации, сопровождались огромными жертвами. В условиях антагонистического общества войны были неизбежны, органически включались в процесс развития.

С точки зрения влияния на исторический процесс войны делятся на прогрессивные и реакционные, то есть способствующие или мешающие движению человеческого общества вперед. Для определения исторической роли войны, подчеркивал В. И. Ленин, необходим исторический подход к изучению каждой войны в отдельности. «В истории неоднократно бывали войны, — писал он, — которые, несмотря на все ужасы, зверства, бедствия и мучения, неизбежно связанные со всякой войной, были прогрессивны, т. е. приносили пользу развитию человечества, помогая разрушать особенно вредные и реакционные учреждения (например, самодержавие или крепостничество), самые варварские в Европе деспотии (турецкую и русскую)»[1]. К прогрессивным войнам В. И. Ленин относил прежде всего войны угнетенных классов против угнетающих, национально-освободительные, в защиту революции, социалистического общества.

В эпоху перехода от капитализма к социализму, когда реакционная империалистическая буржуазия стремится остановить назревшую революцию или разгромить одержавший победу пролетариат военной силой, вооруженное восстание и гражданская война могут стать необходимыми для взятия и удержания власти трудящимися. Победоносное восстание трудящихся России под руководством ленинской партии в 1917 г. открыло новую эру, положило

---

[1] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 26, с. 311.

начало коммунистическому прогрессу — самому глубокому, всеохватывающему, динамичному, служащему расцвету всех дарований и способностей человека.

В конкретных исторических условиях смена старого строя новым может оказаться невозможной без войны.

Огромное влияние на весь общественный прогресс оказала Великая Победа СССР над фашизмом. Она обновила облик мира, способствовала развитию революционных и освободительных движений, открыла возможности для перехода к социализму многим народам и странам.

Реакционные войны замедляют общественный прогресс, могут отбрасывать назад те или иные страны в их развитии. Рассматривая влияние войн на общество, В. И. Ленин указывал, что нельзя «представлять себе всемирную историю идущей гладко и аккуратно вперед, без гигантских иногда скачков назад...»[1]. Такую роль играли, например, направленные на завоевание мирового господства войны Александра Македонского, Чингисхана, Наполеона I, германских фашистов и другие. Монголо-татарское иго задержало развитие России на целые столетия. Вторая мировая война, развязанная империалистами, обошлась человечеству в 50—55 млн. жизней, а общая стоимость уничтоженных в ходе нее материальных ценностей составила 316,3 млрд. долларов. Советский Союз потерял около 30 процентов национального богатства, и война задержала его развитие на 8—10 лет. Отрицательные демографические последствия ее сказываются на развитии экономики и ныне.

Войны и другие военные акции, задерживающие прогресс или отбрасывающие народы назад в их развитии, происходят и сейчас: агрессивные войны США, Израиля, Южно-Африканской Республики, военный путч в Чили и т. п. Эти войны и военные акции ни в малейшей степени не совместимы с интересами прогресса.

История свидетельствует, что реакционные войны, хотя они и замедляли развитие целых народов, не могли остановить всеобщий прогресс. Попытки реакционных классов силой оружия остановить движение истории вперед, сохранить угодные им отжившие порядки и свое господствующее положение, разгромить прогрессивные силы могли лишь отсрочить гибель старого. Они в конце кон-

[1] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 30, с. 6.

цов приводили к краху отживших свой век общественных систем.

Наиболее ярко это проявилось в нашу эпоху. Империализм многократно прибегал к реакционным войнам, чтобы спасти и закрепить свое господство, разгромить революционное движение в собственных и чужих странах, ликвидировать социализм. Для этого было предпринято два «крестовых» похода ударных сил империализма против Советской страны, многочисленные локальные войны.

Однако империализму, всем реакционным силам не удалось и не удастся посредством мировых или локальных войн остановить и обратить вспять закономерный и неодолимый процесс поступательного развития общества, возникновения и упрочения самой прогрессивной общественно-экономической формации — социализма и коммунизма. Нет таких сил, которые могли бы остановить переход человечества от капитализма к социализму.

Таким образом, войны не могли остановить всемирный прогресс. Самые глубокие причины социального прогресса коренятся в условиях материальной жизни людей, а решающим фактором движения общества вперед всегда выступала и выступает созидательная мирная трудовая деятельность народных масс.

В нашу эпоху объективной необходимостью для развития общественного прогресса стал мир. Новая мировая война, которую готовят империалисты, находится в вопиющем противоречии с потребностями социального прогресса. Социализм решительно выступает против нее. Существует реальная возможность ее предотвращения.

Термоядерная война, за предотвращение которой упорно борются все революционные силы современности, таит в себе огромную опасность для человечества. Безумны расчеты агрессоров на победу в ней. «...Начинать ядерную войну в надежде выйти из нее победителем может только тот, кто решил совершить самоубийство. Какой бы мощью нападающий ни обладал, какой бы способ развязывания ядерной войны ни избрал, он не добьется своих целей. Возмездие последует неотвратимо»[1], — подчеркивает Л. И. Брежнев. Наши Вооруженные Силы могучи, способны надежно защитить социалистическое Отечество, дать сокрушительный отпор любому агрессору.

---

[1] Правда, 1981, 21 окт.

Война и революция

Буржуазные идеологи, ревизионисты и маоисты ставят войну и революцию в обязательную причинно-следственную связь. Они утверждают, что революции обязательно вырастают из войны, а раз так, то коммунисты якобы заинтересованы в войнах как источнике революций. Марксизм-ленинизм выдается за учение, исходящее исключительно из вооруженного захвата власти, «экспорта революции», стремления, «даже если в этом не будет необходимости, крестить свою революцию в крови».

Война и революция — два самостоятельных явления, но имеют единый социально-экономический источник в виде частной собственности на средства производства, системы эксплуататорских отношений и связанных с этим социальных антагонизмов. Для них характерно применение насилия, хотя и не всегда в одинаковой форме, во имя достижения определенных политических целей. Они носят исторически преходящий характер, то есть существуют только в рамках антагонистических формаций. Эти два явления нередко в силу обстоятельств перекрещиваются, совпадают по времени, предшествуют или следуют друг за другом. Все это ставит вопрос о их взаимосвязи.

Коренной причиной социальных революций является конфликт, возникающий в недрах антагонистического общества, между выросшими производительными силами и превратившимися в тормоз их дальнейшего развития устаревшими производственными отношениями. Причина войн — безудержное стремление эксплуататорских классов к прибыли, захватам, грабежам своего и чужих народов. Революцию начинают и осуществляют только прогрессивные классы, а войны развязывают эксплуататорские классы, находящиеся как на восходящей, так и на нисходящей линии развития. Революция созидательна в своей основе, в то время как войны противоречиво воздействуют на общественный прогресс. Война — обязательно вооруженная борьба, а революция может осуществляться мирным путем.

В XX веке большинство революций оказались связанными с войнами. В итоге кризисов, приведших к возникновению двух мировых войн, разразились многие революции. В связи с первой мировой войной победила Великая Октябрьская социалистическая революция, прокатилась волна революций по многим странам Европы и Азии. В связи со второй мировой войной социалистиче-

ские, народно-демократические и национально-освободительные революции охватили группы стран на разных континентах и в большинстве своем закончились победоносно.

Всякая война обрушивает на народные массы невероятные бедствия, и если это — война несправедливая, захватническая, грабительская, то бедствия, приносимые ею, пробуждают в народе стремление покончить с общественным строем, порождающим такие кровавые бойни. Несправедливая война усиливает массовое недовольство и активный протест, ускоряет назревание революций. Агрессивные действия империалистов могут стать, как показывает прошлый и современный опыт, катализатором революционных и освободительных движений. Это еще раз подтвердила португальская революция. Многолетняя несправедливая колониальная война против народов Африки со всеми ее тяготами и жестокостями ускорила вызревание общенационального кризиса в самой Португалии, толкнула передовую часть армии на решительные действия, которые, будучи поддержаны рабочим классом, прогрессивными силами, привели к победе демократической революции.

Однако революция для своего развертывания не нуждается в войне. Она имеет глубинную внутреннюю для данного государства экономическую основу в способе производства, вырастает из противоречия между производительными силами и производственными отношениями.

Марксисты никогда не стремились и не стремятся к войне ради возникновения революции. Революции могут развертываться вне связи с войной, и коммунисты считают такой путь предпочтительней. Не связаны, в частности, с войнами революции на Кубе, в Чили, Афганистане и Иране.

Война, предшествующая революции и обусловливающая массовую гибель людей и большие разрушения, ухудшает условия для строительства нового общества после победы революции. В. И. Ленин отмечал, что «революция, следующая за войной, связанная с войной... есть *особенно тяжелый* случай родов»[1]. Он напоминал правоту Ф. Энгельса, который за 30 лет до русской революции писал, что европейская война приведет не только к тому, что короны дюжинами полетят с голов коронованных особ и

---

[1] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 476.

некому будет поднимать эти короны, но что эта война поведет за собой неслыханное озверение, одичание и отсталость всей Европы[1].

К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин неустанно подчеркивали, что рабочий класс, трудящиеся кровно заинтересованы в мирном пути развития социалистической революции. Революционная практика нашей и других стран свидетельствует, что для этого использовались малейшие возможности. Вооруженные средства социалистическая революция применяет как вынужденный ответ на военные выступления реакционных сил. В благоприятных условиях, связанных, например, с Великой Победой СССР над фашистской Германией, социалистические революции в странах Центральной и Юго-Восточной Европы победили без гражданской войны.

Ныне, когда баланс мировых сил коренным образом изменился в пользу социализма, расширились возможности для мирного осуществления социалистической революции. Коммунисты преисполнены решимости максимально использовать эти возможности. Но, естественно, не снимается вопрос и о немирном пути развития социалистической революции, когда эксплуататорские классы прибегают к оружию, чтобы подавить революцию. Революция не может быть безоружной. Это объясняется тем, что в классово антагонистическом обществе угнетающий класс хорошо вооружен. Таково положение при рабстве, феодализме и капитализме. «Вооружение буржуазии против пролетариата есть один из самых крупных, основных, важнейших фактов современного капиталистического общества»[2],— подчеркивал В. И. Ленин. Поэтому рабочий класс, трудящиеся, готовясь к революции, должны обладать военной силой, иметь оружие, научиться владеть им для себя.

В. И. Ленин в работах «Военная программа пролетарской революции», «О лозунге «разоружения» и многих других научно обосновал необходимость трудящимся глубоко изучать военное дело. Он показал зависимость успеха революции от ее военной оснащенности. Без этого немыслима даже постановка вопроса о революции. «Угнетенный класс, который не стремится к тому, чтобы

---

[1] См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 396—397; Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 21, с. 356—361.

[2] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 30, с. 153.

научиться владеть оружием, иметь оружие, заслуживал бы лишь того, чтобы с ним обращались, как с рабами»[1],— писал В. И. Ленин. Опыт показывает, что даже при возможности мирного пути развития революции, которую всемерно стремятся использовать коммунисты, она должна обладать необходимой военной силой, чтобы сдерживать контрреволюцию. Революция должна быть готова, если ее мирное развитие будет прервано и контрреволюция выступит с оружием в руках, постоять за себя и военными средствами. Только отпетые оппортунисты, подчеркивал В. И. Ленин, могут тешить себя убогими и трусливыми мечтами о безоружной борьбе с вооруженной буржуазией[2].

Диалектика классовой борьбы такова, что, как только трудящиеся той или иной страны поднимаются на революционно-освободительную борьбу, одерживают победу в ней, внутренняя контрреволюция, опираясь на поддержку мирового империализма, оказывает военное сопротивление с целью восстановить свое господство. Свергнутые эксплуататорские классы, международная реакция используют все возможности, чтобы подавить революцию. Классовый враг пытался задушить силой оружия социалистическую революцию у нас. Так же поступала реакция против народных революций в Анголе, Эфиопии, Афганистане и в других странах. Трагедия революции в Чили повелительно напомнила о необходимости быть готовым к решительному подавлению вооруженных выступлений реакции. Как показывают события современности, революция должна быть способна как к отражению открытой агрессии империализма, так и к пресечению подрывных действий, диверсий, «необъявленных войн» и т. д. Поучителен в этом отношении опыт Афганистана. Важно подчеркнуть, что на вооруженный путь революцию толкают реакционные силы. Социалистическая революция не содержит в себе неизбежности вооруженного восстания и гражданской войны, а, напротив, всегда нацелена на поиск возможностей мирного перехода к новому строю. Но если классовый враг навязывает войну, то трудящиеся должны вести ее действительно по-революционному.

Не только война оказывает влияние на революцию. Последняя также оказывает воздействие на войну. Рево-

---

[1] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 30, с. 153.
[2] См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 26, с. 41.

люция может означать выход из войны, прекращение ее и переход к утверждению новых отношений между государствами. Так, Великий Октябрь вырвал Россию из войны, положил начало твердой политике мира в международных отношениях, провозгласил принцип мирного сосуществования в отношениях между государствами с противоположным социальным строем. Новые победы социалистической революции, образование мировой системы социализма являются важнейшим фактором сковывания и обуздания агрессивных сил, предупреждения новой мировой войны. Мирные условия, разрядка международной напряженности более всего ныне содействуют развитию мирового революционного процесса. Новая мировая война может нанести ему колоссальный ущерб.

Социалистическая революция имеет одной из своих великих целей утверждение мира. Именно через социалистические революции лежит путь к исключению войны из жизни человеческого общества. «Из империалистской войны, из империалистского мира вырвала *первую сотню миллионов людей* на земле *первая большевистская революция*. Следующие вырвут из таких войн и из такого мира все человечество»[1]. Полная победа мировой социалистической революции устранит причины возникновения войн и сами войны.

4. Проблема войны и мира — главная проблема современности

На протяжении тысячелетий война была исторической неизбежностью. Жизнь государств и народов выглядела как чередование войны и мира. Войны занимали подавляющую часть времени. Вплоть до XX в. они признавались международным правом необходимым и правомерным средством политики. В нашу эпоху ракетно-ядерная война, которую готовят империалисты, таит величайшую опасность для жизни миллионов людей, социального прогресса в целом, окружающей природной среды. Разум человечества восстает против этой угрозы. В мире сложились условия для спасения человечества от этого бедствия. Благородную миссию организации всемирной борьбы в за-

---

[1] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 44, с. 150.

щиту мира и за предотвращение новой мировой войны взяли на себя коммунисты, реальный социализм.

Взаимосвязь войны и мира

Проблема войны и мира, волновавшая людей с древнейших времен, по мере социального прогресса приобретала все большую остроту. Подлинно научный ответ на поставленный историей вопрос о войне и мире дали К. Маркс, Ф. Энгельс и В. И. Ленин. Дальнейшее развитие их идеи нашли в документах КПСС, мирового коммунистического движения.

Война и мир как два противоположных состояния общества тесно взаимосвязаны. Мир предшествует войне и завершает ее. В условиях мира, в котором существуют антагонистические общества, вызревают причины, источники и очаги войн; война есть продолжение политики классов, государств, которую они осуществляли задолго до нее в условиях предшествовавшего войне мира. Как отмечал В. И. Ленин, «мир есть продолжение *той же* политики, с *записью* тех изменений в отношении между силами противников, которые созданы военными действиями»[1]. Война имеет целью изменить и создать новый мир. В ходе войны, в зависимости от развития и перспектив борьбы, определяются основные контуры будущих мирных отношений. Послевоенное устройство мира зависит от того, кто победит и каковы силы победителя. Победа СССР над фашистской Германией и империалистической Японией изменила всю обстановку в мире, оказывает всевозрастающее воздействие на процесс революционного обновления жизни человечества, упрочение принципов справедливости и безопасности, мира на всей земле. Наша партия еще задолго до окончания войны приступила к научной разработке контуров послевоенного мира, чтобы он в максимальной мере соответствовал интересам Советского государства, народов Европы и всех прогрессивных сил человечества. Устройство нового мира после войны требует также колоссальных усилий, и они не по плечу государствам, одержавшим пиррову победу, то есть пришедшим к финалу войны ослабленными и истощенными.

Глубинным выражением связи войны и мира как двух противоположных состояний общества является ныне то, что в условиях современного мира благодаря борьбе социализма, революционных и миролюбивых сил все более

---

[1] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 27, с. 269.

реализуется возможность предотвращения новой мировой войны.

Взаимосвязь войны и мира не есть некий заколдованный круг, как полагают маоисты, выдвигая тезис: «Мир сменяется войной, война сменяется миром — к вечному миру через войну». Они, извращая суть проблемы войны и мира, проповедуют неизбежность, необходимость и даже полезность новой мировой войны. По существу это отказ от марксистско-ленинского понимания как войны, так и мира, а также диалектической связи между ними. Не всякий мир — простая передышка или прелюдия к новой войне. Прочный мир, за который борются СССР, социалистические страны и все миролюбивые силы, может означать конец войне как общественному явлению. Путь к устранению самой войны лежит через упрочение мира. Эта идея стала близкой и понятной большинству человечества.

Учение марксизма-ленинизма раскрывает подлинную суть и ценность мира. В самом первом представлении мир — это отсутствие войны, осуществление политики невоенными средствами, отношения между классами, государствами, коалициями без использования вооруженной борьбы. В условиях классового общества мир есть средство политики, ибо он нужен для достижения определенных классовых, политических целей. Например, прочный мир в эпоху перехода от капитализма к социализму нужен победившему пролетариату, трудящимся для реализации идеалов научного коммунизма, для осуществления грандиозных созидательных задач. Войны, развязываемые империалистами, затрудняют и замедляют это. Мир, как учит марксизм-ленинизм, не означает свертывания классовой борьбы, отказа от интернационализма, поддержки революционно-освободительной борьбы, права защищаться от агрессоров. Вечный мир, который утвердится на земле в эру всемирного коммунизма, лишится политической сути.

Мир в условиях, когда существуют антагонистические общества, по своему содержанию, социально-политическому характеру, историческому типу, степени прочности, пространственным рамкам может быть самым различным.

Главное в оценке мира — его социально-политическое содержание. В зависимости от этого мир может быть справедливым или несправедливым, демократическим или деспотическим (неравноправным), прогрессивным или

реакционным. «Империалистская война...—писал В. И. Ленин, — может вести только к империалистскому миру, т. е. к укреплению, расширению и усилению угнетения слабых наций и стран финансовым капиталом...»[1] Известно, что даже после окончания второй мировой войны империалисты США и Англии пытались навязать человечеству свой мир: утвердить свое господствующее положение, сохранить германский и японский милитаризм, создать на западных границах СССР «санитарный кордон» из враждебных социализму государств, задушить революционные и национально-освободительные движения. Только активная борьба СССР при новом соотношении сил в мире сорвала эти коварные планы.

СССР, социалистическое содружество, коммунистическое и рабочее движение борются за справедливый, демократический, гуманный мир, против несправедливого, угнетательского, неравноправного, реакционного мира, который пытаются создавать империалисты и их приспешники в лице нынешнего пекинского руководства.

Граница между войной и миром может быть весьма непрочной. В послевоенное время, в период «холодной войны» неоднократно «были моменты, когда грани между политической борьбой и военным столкновением становились хрупкими и неустойчивыми»[2] по вине империалистических государств. На XXV съезде КПСС подчеркивалось, что на «Ближнем Востоке сейчас нет войны. Но нет там и мира, а тем более спокойствия»[3]. Жизнь подтверждает, что там постоянно существует опасность военного пожара по вине израильских агрессоров, стоящих за их спиной реакционных империалистических сил, китайских гегемонистов.

В трудах В. И. Ленина, документах КПСС всесторонне обоснованы пути к прочному миру, условия его достижения. Он возможен, когда государства решительно и твердо отказываются от применения силы в международных отношениях. СССР, социалистические государства с первого дня своего рождения стоят за этот принцип. Империализм не может добровольно перейти на позиции отказа от применения силы. Миролюбие глубоко противоречит природе империализма. Отказ империалистов от войны не

---

[1] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 27, с. 282.
[2] Брежнев Л. И. На страже мира и социализма, с. 280.
[3] Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976, с. 14.

может быть следствием перерождения агрессивных сил империализма, а может быть разумным выводом правящих кругов капиталистических стран на основе признания реального соотношения сил, невозможности добиться своих реакционных целей военной борьбой с социализмом. Путь к прочному миру в наше время — это утверждение ленинских принципов мирного сосуществования между государствами противоположных социальных систем. Этот процесс реализуется в разрядке международной напряженности. Цель разрядки — исключить войны между государствами с различным общественным строем. Она отражает объективно сложившиеся условия и назревшие потребности развития мирового общественного прогресса.

Однако реакционные силы не сдают своих позиций. Созидание прочного мира — не плавный и спокойный процесс. Об этом, в частности, свидетельствует обострение обстановки в мире на рубеже 70—80-х годов, которое было намеренно вызвано правящими кругами США. Оно явилось следствием перехода сил империализма и реакции в широкое контрнаступление на разрядку, на мир, на права и свободы народов. По инициативе США началось искусственное разрушение сложившихся международных отношений, позитивных достижений в укреплении всеобщего мира.

Борьба за мир и безопасность народов в наше время — это напряженное столкновение классовых, социальных сил, двух систем на мировой арене. Она требует огромных сил, средств, непрерывного наращивания наступления против агрессивных кругов, носит классовый характер, ибо отвечает коренным интересам социализма, рабочего и коммунистического движения, национально-освободительной борьбы народов. Осложнения международного положения, обострение советско-американских отношений на рубеже 70—80-х годов связаны с усилением воздействия на политику империалистических государств, прежде всего США, наиболее воинственного крыла империалистической буржуазии, использованием ею факта значительной активизации антисоветской, антисоциалистической политики китайских руководителей, разочарованием в эффективности идеологических средств в борьбе против социализма и склонностью решать историческое соревнование двух систем силой оружия.

Справедливый и надежный мир возможен лишь на основе равной безопасности всех государств, независимо

от их величины и географического положения. «...Прочный мир не может быть привилегией одной Европы. Мир неделим — в наши дни эта истина вернее, чем когда-либо. И пока не погашен военный очаг на Ближнем Востоке, пока арабам не возвращены их земли, захваченные путем агрессии, пока арабскому народу Палестины отказывают в праве на отечество, пока расистские режимы Претории и Солсбери грубо попирают права коренного населения юга Африки, проливают кровь африканцев, мир не может быть по-настоящему прочным нигде»[1], — подчеркивает Л. И. Брежнев. Нельзя спокойно взирать на агрессию, где бы она ни происходила. Тем более что в связи с интернационализацией, усилением взаимосвязи всех событий и процессов современности ограниченные войны могут перерастать в мировую. Не может быть прочным и нерушимым мир, если в нем осуществляется гонка вооружений, империалисты стремятся добиться военного превосходства, совершают агрессивные акты в той или иной части света.

Одним из важнейших факторов обеспечения прочного мира являются мощь и несокрушимая обороноспособность социализма. Надежным оплотом безопасности народов, мира во всем мире выступают Советские Вооруженные Силы.

Классовое противоборство по проблеме войны и мира

В вопросе о войне и мире переплетаются сейчас самые животрепещущие интересы классов, наций, народов, сотен миллионов людей. Вокруг него развертывается самое острое противоборство сил социального прогресса и сил реакции. Проблема войны и мира стала главной проблемой современности.

«Наша борьба за укрепление мира, за углубление разрядки международной напряженности,— говорил Л. И. Брежнев на XXVI съезде КПСС, — это прежде всего борьба за то, чтобы обеспечить советскому народу необходимые внешние условия для решения стоящих перед ним созидательных задач. Этим мы решаем и проблему поистине всемирного характера. Ибо нет сейчас ни для одного народа вопроса более существенного, более важного, чем сохранение мира, чем обеспечение первейшего права каждого человека — права на жизнь»[2].

---

[1] Брежнев Л. И. На страже мира и социализма, с. 482.
[2] Материалы XXVI съезда КПСС, с. 4—5.

Коммунисты всегда рассматривали вопрос о войне прежде всего с точки зрения жизни и смерти трудящихся[1]. Именно забота о том, чтобы не допустить гибели сотен миллионов людей в новой войне, лежит в основе выдвижения КПСС, братскими марксистско-ленинскими партиями проблемы войны и мира на первый план среди всех других проблем современности. Мир стал главной исходной ценностью человечества. Вместе с тем именно теперь появились и возможности не допустить войну, обеспечить прочный и нерушимый мир.

Главным фактором в решении проблемы войны и мира в интересах всего человечества является изменение соотношения сил на мировой арене в пользу социализма, демократии и мира. Советским Союзом вместе с другими странами социалистического содружества создан экономический и военный потенциал, при котором исключена насильственная ликвидация нового строя. Процесс движения человечества к социализму, национальному и социальному освобождению приобрел необратимый характер. Реальный социализм, прочно став стержневым фактором мирового развития, выступает главной силой в борьбе против военной опасности, важнейшим фактором позитивных процессов в мировой обстановке. «Если брать широко, главное, что удалось сделать, так это разорвать трагический цикл: мировая война — короткая мирная передышка — снова мировая война»[2], — отмечает Л. И. Брежнев.

Огромный вклад в дело упрочения безопасности народов внесен нашей партией и Советским государством, настойчиво осуществляющими разработанную XXIV, XXV и развитую XXVI съездами КПСС Программу мира. Превращение СССР и других социалистических стран в решающую силу истории, их несокрушимое могущество — главный материальный фундамент мира и безопасности народов. Империализм уже не имеет былой возможности беспрепятственно распоряжаться судьбами человечества. В результате изменений в соотношении сил в мире главное содержание и направление общественного развития определяет уже не империализм, а социализм, антиимпериалистические силы. Неоднократные попытки империализма столкнуть соревнование двух систем с мирных на военные рельсы успешно пресекались социализмом.

---

[1] См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 44, с. 148.

[2] Коммунист, 1980, № 2, с. 12.

Острейшее и напряженнейшее столкновение двух противоположных взглядов на проблему войны и мира находит свое отражение в ставке империализма на военную силу и неуклонном стремлении к миру социализма. Это делает современную международную обстановку исключительно сложной, противоречивой, острой, чреватой возможностью крутых поворотов в развитии событий. «Международные отношения находятся сейчас как бы на перекрестке путей, — указывает Л. И. Брежнев, — ведущих либо к росту доверия и сотрудничества, либо к росту взаимных страхов, подозрений, накапливания оружия, — путей, ведущих в конечном счете либо к прочному миру, либо в лучшем случае к балансированию на грани войны»[1].

В капиталистическом мире активно действуют силы реакции и агрессии. Их цель — возродить в межгосударственных отношениях обстановку недоверия и балансирования на грани войны, добиться расширения существующих и создания новых агрессивных военных блоков, достичь военного превосходства над странами социализма. Развертываемая ими гонка вооружений становится все более опасной. «Дело в том,— указал XXVI съезд КПСС,— что в развитии военной техники происходят быстрые и глубокие изменения. Разрабатываются качественно новые виды оружия, и в первую очередь оружия массового уничтожения. Такие виды, которые могут сделать контроль над ними, а значит, и согласованное ограничение их делом исключительно трудным, а то и невозможным. Новый этап гонки вооружений подорвет международную стабильность, намного усилит опасность возникновения войны»[2].

Развертывая гонку вооружений, империалисты стремятся также подорвать советскую экономику, вынуждая нас принимать вызов на расширение военного производства. Авантюризм этих целей ведет лишь к дальнейшему углублению и обострению кризиса капитализма. Расчет на кризис советской экономики несостоятелен. Могучая социалистическая экономика может теперь одновременно и гармонично решать как возрастающие задачи повышения жизненного уровня трудящихся, так и задачи надежной защиты социализма.

---

[1] Брежнев Л. И. На страже мира и социализма, с. 538.
[2] Материалы XXVI съезда КПСС, с. 26.

Вопрос о прекращении гонки вооружений стал ключевым в борьбе за мир. Именно здесь наиболее остро сталкиваются силы войны и мира. Политическая разрядка не может быть прочной без дополнения разрядкой военной. Прекращение гонки вооружений — центральный пункт борьбы за мир и международное сотрудничество, за свободу и независимость народов.

Борьба за мир есть кровное дело всех трудящихся, сил демократии и прогресса. Ныне сложилась и крепнет сплоченная интернациональная армия мира: СССР и страны социалистического содружества, международное коммунистическое и рабочее движение, национально-освободительное движение, движение сторонников мира, прогрессивные демократические общественные течения, все реалистически мыслящие политические круги. Цель этих сил — создание такого мирового порядка, при котором империализм не мог бы развязать новую войну.

Социализм и мир неразделимы

В империалистических государствах упорно пропагандируется тезис о «советской военной угрозе». Причем «чем больший вклад вносит Советский Союз в развитие мирных отношений между государствами, чем настойчивее он выступает с конкретными предложениями об ограничении вооружений и ослаблении угрозы новой войны, тем усерднее сеют небылицы о нашей политике» [1], — говорил Л. И. Брежнев в адрес противников разрядки.

История свидетельствует, что реакционные силы прибегают к подобной лжи, чтобы оправдать собственные агрессивные действия. Сразу после победы Октября буржуазные идеологи измышлениями о «красном милитаризме» хотели «освятить» крестовый поход империализма против Республики Советов. Лживой завесой о «советской опасности» прикрывались германские фашисты, пытаясь объяснять свою чудовищно реакционную агрессию «необходимостью поставить преграду мировому коммунизму».

Ныне главную роль в распространении мифа о «советской военной угрозе» играют военно-промышленные комплексы империалистических государств, прежде всего США. Этот миф нужен им, чтобы добиться максимальных ассигнований на производство смертоносного оружия, получать возрастающую прибыль, при удобном случае развязать войну против социализма.

---

[1] Правда, 1979, 17 июня.

Социализм никогда не был и не может быть зачинщиком гонки вооружений. В экономическом базисе социализма нет никакой питательной почвы для милитаризма и войны. Социалистическое общество не имеет групп, классов, партий, организаций, заинтересованных в войне. Политика социализма—борьба за прочный мир между народами. В социалистическом обществе запрещена любая пропаганда насилия, расизма, ненависти к другим народам, войны. Для рабочего класса, трудящихся мир — это необходимое условие борьбы за справедливый социальный порядок, за развитие социального прогресса, строительство социализма и коммунизма. Трудящиеся не могут желать войны с ее уничтожением людей и материальных ценностей. Органическая черта социализма, вытекающая из его природы, — последовательное миролюбие. Под знаменем мира победила Великая Октябрьская социалистическая революция. Борьба за мирное сосуществование государств с различным общественным строем и за разоружение стала государственной политикой Советской страны с самого начала ее существования. Политический курс на упрочение мира неизменно проводится всеми социалистическими государствами. Они последовательно руководствуются ленинским указанием о том, что «окончание войны, мир между народами, прекращение грабежей и насилий — именно наш идеал...» [1].

Социализм и мир неотделимы. Борьба за прочный мир и исключение войны из отношений между государствами — коренной принцип внешней политики социалистического государства. «Внешняя политика СССР, — говорится в Конституции, — направлена на обеспечение благоприятных международных условий для построения коммунизма в СССР... укрепление позиций мирового социализма, поддержку борьбы народов за национальное освобождение и социальный прогресс, на предотвращение агрессивных войн... и последовательное осуществление принципа мирного сосуществования государств с различным социальным строем» [2]. Программа борьбы за мир на 80-е годы, развитая XXVI съездом КПСС, нашла поддержку всего миролюбивого человечества. Мирная политика социализма защищает жизнь трудящихся всех стран, нацио-

---

[1] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 26, с. 304.

[2] Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик. М., 1977, с. 14.

нальную независимость малых наций, кровные интересы всего человечества.

Социализм, располагая мощным ракетно-ядерным потенциалом, никому не угрожает и призывает все страны, обладающие ядерным оружием, отказаться от его применения. Забота о том, чтобы не допустить ракетно-ядерной войны, пронизывает всю внешнеполитическую деятельность СССР. Советский Союз твердо заявляет, что он никогда не начнет такой войны. Только открытая агрессия в форме ракетно-ядерной войны со стороны империалистов против нашего государства или его союзников может вынудить СССР прибегнуть в целях самозащиты к этому исключительному средству.

Естественно, что миролюбие социализма не может означать одностороннего разоружения с его стороны. Это только поощрило бы агрессора, развязало бы ему руки. Известно, как тяжело расплачивались в прошлом государства, которые оказывались плохо подготовленными к отражению агрессии. Последствия недостаточной готовности к защите стали бы ныне более тяжелыми. Поэтому Советский Союз эффективно заботится об обороне. Укрепляя свою обороноспособность, совершенствуя Вооруженные Силы, социалистическое государство не превышает реальных потребностей надежной безопасности СССР, его друзей и союзников. Страны Варшавского Договора никогда не пойдут на одностороннее разоружение. Как отмечалось на XXVI съезде КПСС, «...военно-политический оборонительный союз стран социализма верно служит миру. Он располагает всем необходимым для того, чтобы надежно защитить социалистические завоевания народов. И мы будем делать все, чтобы так было и впредь!» [1]

В прежние эпохи военная мощь любого государства в конечном счете всегда служила агрессии, разбою, грабежу своих и чужих народов. Теперь сложилось иное положение. Если сила в руках империалистов, как и у всех предшествовавших эксплуататорских классов, является источником военной опасности, то сила в руках социализма стала источником упрочения мира и ослабления военной опасности. Военная мощь социализма, СССР — ныне главное препятствие на пути развязывания войны империалистами и их приспешниками. Таким образом, сила сама по себе в наше время не порок, как пытаются утверждать

[1] Материалы XXVI съезда КПСС, с. 6.

пацифисты и ревизионисты. Все зависит от того, в чьих руках она находится, в каких целях используется. Причем социализму для обеспечения своей надежной защиты достаточно примерного равенства военной мощи с империализмом. Социализм не стремится к военному превосходству, но и не может допустить военного превосходства империализма. СССР, социалистическое содружество выступают за стабилизацию, а затем и последовательное снижение уровня сложившегося стратегического равновесия военных сил государств с различным общественным строем.

«Сложившееся военно-стратегическое равновесие между СССР и США, между Варшавским Договором и НАТО объективно служит сохранению мира на нашей планете. Мы не добивались и не добиваемся военного превосходства над другой стороной. Это не наша политика. Но мы и не позволим создать такое превосходство над нами. Подобные попытки, а также разговоры с нами с позиции силы абсолютно бесперспективны!» [1] — говорил Л. И. Брежнев на XXVI съезде КПСС.

В наше время совершенно очевидно: Советский Союз и его союзники являются более, чем когда-либо, главной опорой мира на земле. Высокая боеготовность их армий была и остается серьезным фактором сдерживания любителей военных авантюр.

---

[1] Материалы XXVI съезда КПСС, с. 22.

ГЛАВА II

СОЦИАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР И ТИПЫ ВОЙН СОВРЕМЕННОЙ ЭПОХИ

Успешное решение задач защиты социализма, выработка эффективной военной политики социалистического государства, подготовка и воспитание личного состава Советских Вооруженных Сил основываются на марксистско-ленинском понимании социального характера и типов войн современной эпохи. Это является методологической основой для советской военной науки в конкретном исследовании проблем укрепления обороны страны, повышения боеготовности и боеспособности армии и флота.

1. Классификация войн, их социальный характер

Принципы классификации войн

Классификация войн — это систематизация и группировка их по общим наиболее характерным признакам. Правильная классификация войн помогает устанавливать их место, роль и значение в социальном процессе. При рассмотрении войн принято группировать их по социально-историческим, масштабным и военно-техническим признакам. Эти признаки тесно связаны между собою, но ведущую, определяющую роль среди них играют социально-исторические.

Основой для классификации войн являются диалектико-материалистическое понимание истории, учение марксизма-ленинизма об общественно-экономических формациях и исторических эпохах. При группировке войн по социально-историческому признаку учитывается прежде всего связь войны с определенной эпохой. Каждой антагонистической эпохе, которой присущи определенные классы, государства и конкретное содержание борьбы, свойственна своя система войн, например, войны рабовладения,

феодализма, капитализма и войны современной эпохи — эпохи перехода от капитализма к социализму в мировом масштабе. Указывая на необходимость рассмотрения войны в тесной связи с конкретно-историческими условиями, В. И. Ленин писал: «Нельзя понять данной войны, не поняв эпохи»[1].

При систематизации войн по социально-историческому признаку учитываются, далее, их историческая направленность, соответствие или несоответствие назревшим потребностям общественного развития, конкретный классово-политический характер, служение передовым, прогрессивным, свободолюбивым силам или силам регресса, реакции. «С марксистской точки зрения, — подчеркивал В. И. Ленин, — необходимо в каждом отдельном случае, для каждой войны особо, определить ее политическое содержание»[2]. Каждой антагонистической эпохе в связи с этим присущи свои виды справедливых и несправедливых, прогрессивных и регрессивных войн, свои войны передовых классов и войны отсталых, отживших свой век классов.

Наконец, при группировке войн по социально-историческому признаку учитывается то, с какими антагонистическими противоречиями данной эпохи они связаны. Каждой антагонистической общественно-экономической формации и эпохе присущи специфические антагонистические противоречия, и это обусловливает наличие своих типов войн. Например, основными типами войн рабовладения были: войны между рабами и рабовладельцами, между рабовладельческими государствами, между рабовладельческими государствами и племенами, находившимися на более низкой стадии развития, и другие. В нашу эпоху основными типами войн являются: войны между государствами с противоположным строем, гражданские войны между пролетариатом и буржуазией, войны между странами, борющимися за национальное освобождение, и неоколонизаторами, войны между империалистическими государствами.

В рамках эпохи тип некоторых войн не всегда проявляется в чистом виде, а представляет собой нередко переплетение черт различных типов. «Эпоха потому и называ-

---

[1] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 49, с. 287.
[2] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 30, с. 262.

ется эпохой, — писал В. И. Ленин, — что она обнимает сумму разнообразных явлений и войн, как типичных, так и нетипичных, как больших, так и малых, как свойственных передовым, так и свойственных отсталым странам»[1].

Масштабные признаки классификации войн отражают глубину преследуемых сторонами целей, число участников войны, пространственный размах вооруженной борьбы, продолжительность войны (скоротечный или затяжной характер). По масштабу современные войны делятся на мировые и локальные.

Мировая война — это напряженное вооруженное противоборство коалиций государств. Такая война втягивает в себя значительную часть или большинство стран мира и охватывает огромные территории. В ней преследуются крупные политические и экономические цели, затрагивающие интересы многих стран. Такая война характеризуется максимальным использованием всех средств борьбы (вооруженной, политической, экономической, дипломатической, идеологической и др.). Мировые войны возникли в эпоху империализма. В истории человечества было две мировых войны: первая мировая война 1914—1918 гг. и вторая мировая война 1939—1945 гг. Главной целью империалистов при подготовке второй мировой войны было уничтожение ненавистного им первого в мире социалистического государства. Основным ее содержанием явилась Великая Отечественная война Советского Союза против ударных сил империализма — фашистской Германии. «Это была самая тяжелая война из всех, которые когда-либо выпадали на долю нашего народа, да и вообще какого-либо народа на земле. Этот священный бой против агрессора мы вели не ради славы — ради жизни на земле»[2], — говорит Л. И. Брежнев.

Мировые войны зарождались в недрах капиталистической системы, в условиях резкого обострения всех его экономических и социальных противоречий. Пространственный размах, количество участников, численность населения и вооруженных сил в мировых войнах имеют тенденцию к возрастанию.

Локальная война охватывает относительно небольшое число участников и ограниченный географический район.

---

[1] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 30, с. 86—87.

[2] Правда, 1981, 24 июня.

Ленинский анализ таких войн не сводится к количественной стороне, а ставит на первый план качественную сторону — прежде всего социально-политическую сущность, осуждение реакционной направленности и несправедливого, разбойничьего характера малых войн, развязываемых империалистами. В. И. Ленин, раскрывая зверский характер войн империализма против отсталых народов Азии и Африки, подчеркивал: «...с этими народами вели войны такого сорта: они были безоружны, а их расстреливали из пулеметов»[1]. Английские станковые пулеметы «максим» были применены впервые в Родезии в 1893 г. против африканских повстанцев, вооруженных луками и копьями.

В современных условиях локальные войны возникают там и тогда, где и когда предпринимаются попытки сил империализма и реакции насильственно подавлять освободительное движение народов, мешать свободному и независимому развитию государств, избравших прогрессивный путь внутреннего развития и антиимпериалистический курс во внешней политике. Локальные войны — орудие политики империализма в борьбе против социализма, революционного и освободительного движения. Империализм, делая по-прежнему ставку на подготовку новой мировой войны против социалистического содружества, сохраняет и курс на локальные войны.

Теперь империалисты все чаще терпят поражение в локальных войнах, так как они имеют дело с малыми народами, решительно поддерживаемыми в их справедливой борьбе силами социализма, прогресса и демократии. Малые народы, борющиеся против империалистической агрессии, могут располагать и располагают зачастую современным оружием.

Принципиальное значение имеют положения документов КПСС о **взаимосвязи локальных и мировой войн.** Еще Ф. Энгельс отмечал, что время изолированных («локализованных») войн прошло, что малые войны все больше приобретают роль детонатора всеобщей мировой войны[2]. В. И. Ленин рассматривал малые войны в новую эпоху как дополняющие, предшествующие и продолжающие мировую войну[3].

В современном мире, где нет изолированных событий,

---

[1] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 32, с. 86.
[2] См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 36, с. 531.
[3] См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 32, с. 86; т. 44, с. 148.

локальные войны, как свидетельствует история, чреваты опасностью большой войны. Они воздействуют на всю систему международных отношений, на классовую борьбу двух противоположных социальных систем. Документы КПСС ориентируют на глубокое понимание опасности развязываемых империализмом локальных войн, тенденции перерастания их в мировую войну, проявившейся уже в канун второй мировой войны. В связи с этим Л. И. Брежнев отмечал, что она «не грянула неожиданно, как гром среди ясного неба. Человечество постепенно вползало в войну через малые, частичные, ограниченные конфликты, которые многим казались тогда неопасными для всеобщего мира.

Возрастание агрессивной активности империализма в наши дни также находит свое выражение в развязывании им так называемых локальных конфликтов в разных районах земного шара. Если вовремя не затушить эти малые пожары, они могут разгореться и перерасти в пламя всеобщей ракетно-ядерной войны»[1].

В наше время роль локальных войн как своеобразного «запала» мировой войны усилилась, а вопрос об их взаимосвязи с мировой войной приобрел новую остроту также в связи с агрессивной политикой нынешнего руководства Китая. Маоисты выдвинули «теорию» допустимости локальных войн в рамках обычных отношений между странами во имя «наказания», «возмездия», «преподнесения урока». Этой тактикой Китай стремится утвердить свой гегемонизм в Азии, запугать сопредельные страны, оправдать территориальные претензии ко многим государствам, заставить их следовать в русле своей политики. Особенно большое давление Пекин пытается оказывать на социалистические и прогрессивные развивающиеся страны, чтобы вынудить их отказаться от дружбы и сотрудничества с СССР, социалистическим содружеством, нарушить единый фронт сил мира, национального освобождения и социализма и тем самым развязать себе руки для реального осуществления политики гегемонизма. Все это усиливает опасность мировой войны. Поэтому борьба за предотвращение новой мировой войны, которую настойчиво ведет СССР, включает и активное противодействие развязыванию империализмом локальных войн в целях экспорта контрреволюции.

---

[1] Брежнев Л. И. На страже мира и социализма, с. 79—80.

Нельзя недооценивать опасности и тяжелых последствий локальных войн. В них только за 30 лет после 1945 г. погибло около 20 млн. человек — в два раза больше, чем в первой мировой войне[1]. Это опровергает утверждение буржуазных теоретиков о том, что якобы в локальных войнах вооруженное насилие составляет несущественный момент, а все решает дипломатия, политика.

Экспансионистская политика империализма и его прислужников нередко выступает в форме организации военных конфликтов, главная цель которых состоит в нагнетании международной напряженности, подчинении других стран своему влиянию посредством вмешательства в их внутренние дела, укреплении своих экономических, политических и военных позиций, запугивании народов. Для оказания давления на молодые национальные государства империализм инспирировал военные конфликты между Марокко и Алжиром, Сомали и Эфиопией, Пакистаном и Индией и т. п.

В военно-техническом отношении классификация войн зависит прежде всего от характера применяемой военной техники и оружия, а также от способов ведения боевых действий. Современная война может быть ракетно-ядерной или вестись обычными средствами. Реакционные империалистические круги, готовя ядерную войну, пытаются решать свои политические задачи также путем войн с применением обычного вооружения, упорно внушают, что такая война не страшна и может считаться вполне допустимой. Однако традиционное оружие в результате научно-технической революции существенно изменилось. Его убойная и разрушительная сила многократно возросла. Нельзя недооценивать той опасности, которую таят в себе и войны с применением обычных средств. Вместе с тем реальная возможность таких войн против социализма обязывает серьезно готовиться к их ведению.

Антинаучный подход к проблеме классификации войн рельефно проявляется во взглядах буржуазных теоретиков. Они, как правило, абсолютизируют значение масштабных и военно-технических признаков войн и преуменьшают роль социально-исторических признаков. Это связано со стремлением скрыть связь войн современности с агрессивной природой империализма, его реакционной политикой.

---

[1] См.: Советская Военная Энциклопедия, т. 1, с. 109.

Научное понимание всех признаков современных войн возможно лишь на основе глубокого уяснения их социального характера.

Социальный характер войны и его объективный критерий

Понятие «социальный характер войны», будучи основанным на понятии «сущность войны», является более широким и конкретным, так как охватывает больший спектр существенных признаков и черт войны. Это объективная классово-социальная направленность войны, ее влияние на общественный прогресс, на движение человечества к социализму и коммунизму, на развитие мирового революционного процесса. При рассмотрении социального характера войны дается обобщенная оценка ее политического, социального, правового, морального и эстетического аспектов. Определить социальный характер войны — это значит установить, является ли она справедливой или несправедливой, прогрессивной или реакционной, революционной или контрреволюционной.

Марксистско-ленинское понимание социального характера войны яростно атакуется буржуазными идеологами, а также маоистами, ревизионистами и реформистами. И это понятно. Правильное определение социального характера войны имеет большое теоретическое и практически-политическое значение. «Выяснение характера войны, — подчеркивал В. И. Ленин, — является для марксиста необходимой предпосылкою, чтобы решить вопрос о своем к ней отношении» [1].

Многие буржуазные авторы пытаются доказать «ненаучность» понятий «справедливая» и «несправедливая» война. «Мы не признаем различий между хорошими и плохими войнами. Каждый, кто ведет войну, считает свою войну хорошей», — говорил западногерманский представитель Бегман на XV Всемирном философском конгрессе (сентябрь 1973 г.). Профессор Штейнкраус (США), обвиняя в бессодержательности понятия «справедливая» и «несправедливая» война, предлагает различать необходимые и убийственные войны [2]. При этом ссылаются на крайнюю неопределенность, релятивность, субъективность понятий «справедливая», «законная», «благородная» или «несправедливая», «преступная», «грязная» война и т. п.

---

[1] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 26, с. 27.

[2] См.: Философия и идеологическая борьба на современном этапе. М., 1974, с. 11—12, 51—58.

С идеологами империализма выступают заодно пекинские «теоретики». Марксистско-ленинскому принципу деления войн на справедливые и несправедливые на основе классовой оценки политики воюющих сторон они противопоставили схоластическую, примитивную схему несправедливой войны со стороны хищника и справедливой — со стороны жертвы. В положении жертвы ныне находятся якобы империализм США, страны НАТО, расистские и реакционные режимы. Новая мировая война, согласно теоретическим спекуляциям Пекина, будет справедливой и освободительной со стороны США, западноевропейских капиталистических стран. Подготовка империалистами войны против социализма выдается за подготовку к защите от СССР и дружественных ему социалистических стран. Этим Пекин пытается помогать империалистической буржуазии превратить рабочий класс капиталистических стран в активную силу проведения политики агрессии и войны, совершает акт классового предательства. Лидеры КНР недвусмысленно выражают готовность поддержать в этой войне силы империализма и реакции. Они выдвинули реакционный тезис о «справедливом» характере их войны с Советским Союзом, которая, по их мнению, неизбежна. Отказ от марксистско-ленинского понимания социального характера современных войн, выдвижение схоластических схем на этот счет призваны оправдать реакционный, агрессивный курс Пекина, его пособничество империализму. Пекин отказался от поддержки справедливых войн, оказывается в большинстве случаев на стороне империализма и реакции. Например, поддержка им фашистского режима Пиночета в Чили, реакционных группировок в Анголе. Заодно с империализмом выступили лидеры Пекина во время событий в Эфиопии, Заире, Иране и т. п.

Самый убедительный пример забвения марксистско-ленинских понятий справедливой и несправедливой войны — это агрессия Пекина в феврале — марте 1979 г. против Социалистической Республики Вьетнам.

Буржуазные, маоистские и ревизионистские авторы запутывают и искажают различие между справедливыми и несправедливыми войнами, чтобы обелить империализм как источник современных реакционных войн, чтобы легче было готовить и развязывать агрессивные, захватнические войны, оправдывать несправедливые военные акции.

К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин разработали объ-

ективный критерий определения социального характера войн. Его творческое применение позволяет с научной точностью определять справедливость или несправедливость каждой данной войны, разоблачать буржуазные, маоистские и ревизионистские фальсификации. Этот критерий отражает причины, политическое содержание, способы ведения и конечные результаты войны, ее влияние на социальный прогресс. Причем правильная оценка войны может быть дана не с абстрактных позиций, а с точки зрения коренных интересов самого передового класса, возглавляющего общественный прогресс.

В. И. Ленин писал, что «доказательство того, каков истинный социальный, или вернее: истинный классовый характер войны содержится... в анализе *объективного* положения командующих *классов* во *всех* воюющих державах. Чтобы изобразить это объективное положение, надо взять не примеры и не отдельные данные (при громадной сложности явлений общественной жизни можно всегда подыскать любое количество примеров или отдельных данных в подтверждение любого положения), а непременно *совокупность* данных об *основах* хозяйственной жизни *всех* воюющих держав и *всего* мира» [1].

Объективный критерий определения социального характера каждой конкретной войны современности включает ряд слагаемых. Во-первых, объективную оценку политического содержания войны, то есть определение того, интересы каких классов воплощает данная конкретная война, какие цели она преследует, какое влияние оказывает на прогресс общества. В. И. Ленин подчеркивал, что законность и справедливость войны в нашу эпоху можно верно установить «только с точки зрения социалистического пролетариата и его борьбы за свое освобождение; другой точки зрения мы не признаем» [2]. Решающее в определении социального характера войн ныне — это установление их влияния на положение реального социализма, ибо он выступает главным детищем международного рабочего класса, авангардом социального прогресса, главной опорой мирового коммунистического и рабочего движения, национально-освободительной борьбы народов, всех миролюбивых и прогрессивных сил современности. Он воплощает в себе светлое будущее всего человечества. Во-вто-

[1] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 27, с. 304.
[2] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 292.

рых, правовую оценку войны, то есть ее «законности» или «незаконности» (преступности) с точки зрения классово-пролетарского понимания сущности права, справедливых международных норм, соглашений и договоров. В-третьих, имеется в виду моральная оценка войны с позиций коммунистической, прогрессивной общечеловеческой морали. Она имеет целью, с одной стороны, раскрыть то, как мораль класса, государства, ведущего войну, выражается в политике, целях и задачах войны, в применении средств вооруженной борьбы, действиях и поведении личного состава армии. С другой стороны, цель моральной оценки заключается в раскрытии того, как в действиях со стороны агрессора выражаются антигуманность, попрание элементарных нравственных норм, духовная деградация.

В единстве политической, правовой и моральной оценок войны ведущая, определяющая роль принадлежит первой.

В современных условиях Советский Союз выступает за то, чтобы ядерная война была поставлена вне закона, чтобы никто и никогда не применил первым ядерное оружие, что явилось бы преступлением против всех народов. Министр обороны СССР подчеркнул: «...наши усилия... направлены на то, чтобы не допустить ни первого, ни любого другого удара, предотвратить ядерную войну, устранить саму угрозу ее возникновения» [1].

Понятия «справедливая» и «прогрессивная» войны не всегда совпадают. Понятие «справедливая» война характеризует ее с точки зрения политических целей, задач, участвующих классов и т. д. Понятие же «прогрессивная» делает упор на результаты, исторические последствия, на значение итогов войны для общественного прогресса. Нельзя объявлять справедливыми все войны, которые имели прогрессивные последствия. Например, война царской России в 1877—1878 гг. против Турции была объективно прогрессивной, так как содействовала освобождению балканских народов от турецкого гнета. Однако она не была справедливой, так как царизм преследовал в ней захватнические цели.

Прогрессивность войн эксплуататорских классов условна и непоследовательна. Такие войны всегда имеют захватнические, несправедливые тенденции и нередко из освободительных превращаются в захватнические. Напри-

---

[1] Правда, 1981, 7 ноября.

мер, США и Англия вели прогрессивную войну против фашизма, но были непоследовательны: стремились затянуть войну, нажиться на военных поставках, тормозили развитие освободительной борьбы в оккупированных странах, препятствовали полному искоренению фашизма. Кроме того, правящие круги американской и английской буржуазии преследовали в войне явно корыстные цели.

«...Нет *ни одного* явления, — писал В. И. Ленин, — которое бы не могло, при известных условиях, превратиться в свою противоположность. Национальная война *может* превратиться в империалистскую *и обратно*»[1]. Коренное изменение войны происходит вследствие изменения ее политических целей. Буржуазия Англии, вступив во вторую мировую войну, преследуя империалистические цели, в силу исторических обстоятельств, угрозы фашистского порабощения, под давлением народных масс вынуждена была впоследствии вести антифашистскую, освободительную, то есть объективно прогрессивную войну.

Последовательно прогрессивными, революционными, справедливыми являются войны в защиту социалистического Отечества. Они не могут превращаться в несправедливые, реакционные войны.

Марксистско-ленинское учение о войнах справедливых и несправедливых дает единственно научный метод для глубокого понимания политической сущности и характера каждой войны. Его идеи обладают огромной мобилизующей силой и учат трудящихся действенному отношению к войне: всемерной поддержке справедливых, освободительных войн и решительной борьбе против несправедливых, агрессивных, захватнических войн. Это учение — эффективное средство успешной борьбы против империалистических агрессоров, за прочный мир, национальную независимость, демократию и социализм. «Империалистические круги должны твердо усвоить, — подчеркивал Л. И. Брежнев, — что ленинское положение о войнах справедливых и несправедливых действует и сегодня, что Советский Союз будет решительно выступать против любых происков поджигателей войны, оказывать поддержку народам, борющимся за свою свободу и национальную независимость»[2].

---

[1] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 30, с. 5.

[2] Брежнев Л. И. Ленинским курсом: Речи и статьи. М., 1970, т. 2, с. 46.

Войны справедливые и несправедливые

В зависимости от социального характера многочисленные войны подразделяются на два рода: войны справедливые и войны несправедливые. Подчеркивая противоположность двух родов войн, В. И. Ленин писал: «...бывают войны справедливые и несправедливые, прогрессивные и реакционные, войны передовых классов и войны отсталых классов, войны, служащие закреплению классового гнета, и войны, служащие к его свержению...» [1]. Понятия «справедливая» и «несправедливая» войны характеризуют действия каждой конкретной стороны, участвующей в ней.

Справедливые войны ведутся народом во имя свободы и социального прогресса, за освобождение от эксплуатации и национального гнета или в защиту своей государственной независимости. Такие войны, являясь ответом на агрессию и насилие со стороны реакционных сил, разрушают старые порядки, освобождают народы от угнетения, служат защите свободы и самостоятельному развитию. Поэтому они играют прогрессивную, освободительную, революционную роль в истории. Цели таких войн совпадают с коренными интересами народа, который проявляет в них чудеса самоотверженности, массовый героизм, мужество и стойкость. Осознание объективно справедливого характера войны — мощный источник моральных сил народа и армии. «Убеждение в справедливости войны, — писал В. И. Ленин, — сознание необходимости пожертвовать своею жизнью для блага своих братьев поднимает дух солдат и заставляет их переносить неслыханные тяжести» [2].

В нашу эпоху имеют место следующие справедливые войны: войны в защиту социалистического Отечества против агрессии империализма и реакционных сил; войны рабочего класса против буржуазии за свое освобождение и завоевание политической власти; войны широких трудящихся масс против реакционных сил за демократию; национально-освободительные войны против колонизаторов и неоколонизаторов. Такие войны всегда выступают ответной мерой на агрессивность врагов прогресса, свободы и мира.

Несправедливые войны развязываются для захвата,

---

[1] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 38, с. 337.
[2] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 41, с. 121.

порабощения и грабежа чужих стран и народов, подавления революционно-освободительного движения, укрепления эксплуататорского строя. Они являются продолжением политики угнетательских классов, противоречат коренным интересам народа, ведут к усилению и расширению эксплуатации, отстаивают старое и подавляют новое, революционное. Такие войны препятствуют общественному прогрессу, задерживают его, играют реакционную роль в истории и, как правило, осуждаются, не поддерживаются народом.

К несправедливым войнам нашей эпохи относятся: войны империализма, агрессивных сил против социалистических государств, мирового социалистического содружества; войны буржуазии против рабочего класса за сохранение эксплуататорского строя; войны реакционных сил против народа за установление или спасение антидемократических режимов; колониальные или неоколониальные войны империализма против свободолюбивых народов; войны одних империалистических государств против других с целью захвата новых богатств.

Примером несправедливых войн являются войны фашистской Германии, милитаристской Японии, война США против народа Вьетнама, агрессия Израиля против арабских народов, нашествие маоистского Китая на Социалистическую Республику Вьетнам и другие.

Таким образом, имеются два рода войн в зависимости от социального характера — справедливые и несправедливые. Они, в свою очередь, делятся на конкретные виды, соответствующие эпохе.

Положения о справедливых и несправедливых войнах в современных условиях наполнились новым содержанием, приобрели более значимую качественную и количественную меру. Подготавливаемая империалистами война неизмеримо реакционнее, антигуманнее, преступнее всех несправедливых войн, которые когда-либо происходили в истории. Если империалисты ее развяжут, то на них ляжет огромная ответственность за небывалые разрушительные последствия, неисчислимые человеческие жертвы.

Некоторые буржуазные теоретики, допуская применимость понятий «справедливая» и «несправедливая» войны по отношению к прошлому, пытаются доказать неприменимость морально-правовой оценки к возможной ракетно-ядерной войне. По отношению к такой войне из-за колос-

сальных разрушений и людских жертв якобы нет смысла говорить о справедливости действий с чьей-либо стороны.

Английский историк М. Макинтош отрицает применимость понятия справедливой войны, если она ведется ракетно-ядерным оружием. С других позиций, но по существу этот же взгляд отстаивает американский прогрессивный ученый Дж. Соммервил. «Когда мы говорим о справедливой войне, — утверждает он, — мы имеем в виду, что одна из сторон с помощью вооруженных сил защищает жизнь, права и материальные ценности, тогда как другая сторона применяет вооруженную силу для уничтожения жизней, прав и материальных ценностей. Но когда использование вооруженных сил для защиты жизней, прав и материальных ценностей ведет в конечном результате к уничтожению человеческого рода, война не может быть справедливой ни с одной стороны». Подобным образом рассуждают многие представители современного пацифизма. За этими мыслями нередко кроется искреннее стремление не допустить новой мировой войны.

Такие взгляды ошибочны и вредны теоретически и практически-политически. Согласно им социализм, в случае ракетно-ядерного нападения империалистов, не имеет права рассматривать свои ответные действия справедливыми, а отсюда и не должен защищаться. Делается это под предлогом того, что ответные действия с применением ракетно-ядерных средств причинят человечеству слишком большие потери. Но ведь нет никакого другого способа защиты против агрессора, когда ракетно-ядерное нападение стало фактом, как применить против агрессора такое же средство. Эффективное применение ракетно-ядерного оружия против уже развязавшего мировую ядерную войну агрессора — единственный способ справедливого возмездия, а следовательно, и сохранения прогрессивной линии развития человечества.

Поведение людей, классов, государств справедливо, если оно соответствует исторической необходимости, реальным условиям и задачам общественного развития. Безответная агрессия империалистов с применением ракетно-ядерного оружия привела бы к утрате главных завоеваний человеческого прогресса, означала бы восстановление исторической несправедливости на всем земном шаре.

Марксизм-ленинизм исходит из недопустимости новой мировой войны, но если ее все-таки удастся развязать

силам реакции, то в ней справедливость будет на стороне социализма, а империализм падет до самой чудовищной несправедливости по отношению к интересам всего человечества, мирового прогресса.

2. Типы войн современной эпохи

Понятие «тип войны» отражает, во-первых, связь войны с конкретно-историческими условиями, основными социальными отношениями и противоречиями эпохи. Во-вторых, это понятие характеризует войну в целом, как единый двусторонний процесс, в котором различные цели, задачи и характер действий каждой из сторон обусловливают друг друга. Поэтому в названии типа войны присутствуют обе воюющие стороны: например, гражданская война между пролетариатом и буржуазией; война между мировой системой социализма и системой капитализма и т. д. В-третьих, каждый тип современной войны содержит в себе два конкретных рода войн: справедливую, с одной стороны, и несправедливую — с другой, или несправедливую с двух сторон.

Категория «тип войны» группирует войны в зависимости от типичных антагонистических противоречий эпохи, которые реакционные силы пытаются разрешить посредством агрессии и других военных акций. Современной эпохе присущи четыре вида типичных антагонистических противоречий: между двумя противоположными общественно-политическими системами, между социализмом и капитализмом; между пролетариатом, трудящимися массами и монополистической буржуазией, силами крайней реакции внутри современных антагонистических обществ; между народами, борющимися за свободу и независимость, и империалистическими колонизаторами и неоколонизаторами; между государствами капиталистической системы.

Наличие антагонистических противоречий в современном мире не ведет автоматически к войнам. Социализм борется, чтобы эти противоречия разрешались мирными способами и средствами. Опасность возникновения войн на основе имеющихся противоречий исходит исключительно от империализма, других реакционных сил, которые делают упор на военные средства в разрешении антагонистических противоречий современной эпохи.

Война между государствами с противоположным общественным строем

В эпоху перехода от капитализма к социализму, открытую Великой Октябрьской социалистической революцией, возник новый тип войн — между государствами с противоположными общественно-политическими системами. Такой тип войны классики марксизма-ленинизма предвидели задолго до победы первой социалистической революции. Об этом писал Ф. Энгельс еще в 1882 г. В. И. Ленин, разрабатывая в новых условиях теорию социалистической революции, отмечал, что «социализм не может победить одновременно *во всех* странах. Он победит первоначально в одной или нескольких странах, а остальные в течение некоторого времени останутся буржуазными или добуржуазными. Это должно вызвать не только трения, но и прямое стремление буржуазии других стран к разгрому победоносного пролетариата социалистического государства. В этих случаях война с нашей стороны была бы законной и справедливой. Это была бы война за социализм, за освобождение других народов от буржуазии» [1]. В. И. Ленин подчеркивал, что инициаторами войн между государствами с противоположным общественно-политическим строем выступают империализм, реакционные силы. Для социалистического государства эта война — ответ на агрессию, защита революционных завоеваний трудящихся.

История подтвердила предвидение основоположников марксизма-ленинизма: империалисты предприняли два крупнейших военных похода против СССР, совершали акты агрессии против других социалистических государств.

В настоящее время агрессивность империализма обусловливает возможность возникновения мировой войны между коалициями государств двух противоположных общественно-политических систем.

Если империалисты развяжут мировую войну против содружества социалистических государств, то она будет с их стороны самой реакционной по своему политическому содержанию. В ней столкнутся две противоположные политики: несправедливая, реакционная, агрессивная политика мирового империализма и политика социализма, выражающая высшую справедливость, коренные интересы трудящихся всех стран.

---

[1] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 30, с. 133.

Мировая война между государствами противоположных систем связана с основным противоречием нашей эпохи — противоречием между социализмом и капитализмом. Однако ее источники находятся внутри лишь одной стороны противоречия — внутри империализма. Она может быть порождена лишь агрессивными устремлениями империализма к уничтожению социализма путем применения вооруженного насилия. Вторая сторона противоречия, то есть социализм, — носитель мира.

Если империалисты развяжут новую войну, то она будет вестись коалициями государств, охватит все континенты; будет отличаться исключительной остротой, крайней решительностью политических и военных целей сражающихся сторон; невиданно разрушительным, истребительным ходом.

Отдельные трезвомыслящие представители правящих классов в капиталистическом мире все более реалистично оценивают тот факт, что новая война против стран социализма привела бы не просто к тяжелейшему поражению, а к полному краху мировой капиталистической системы.

Известно, что нынешние пекинские лидеры приветствуют новую мировую войну, лицемерно прикрывая свои гегемонистские расчеты фразеологией о том, что такая война освободит все народы от социального и национального гнета. Это не имеет ничего общего с марксизмом-ленинизмом.

Новая мировая война, если империалисты развяжут ее, принесет огромный ущерб всему человечеству, отбросит его назад в историческом развитии, замедлит дело строительства социализма и коммунизма. Только люди, безответственно относящиеся к судьбам исторического прогресса, могут утверждать, что военный вариант событий более желателен рабочему классу и социалистическим странам, чем мирное соревнование стран с различным социальным строем. Прочный мир является самым благодатным условием для новых побед социализма и коммунизма.

Гражданские войны

С внутренними антагонистическими противоречиями, которые присущи современным капиталистическим государствам, связан тип гражданской войны между рабочим классом, всеми трудящимися и монополистической

буржуазией, силами крайней реакции. В. И. Ленин подчеркивал, что в антагонистическом обществе гражданские войны представляют «естественное, при известных обстоятельствах неизбежное продолжение, развитие и обострение классовой борьбы» [1].

В нашу эпоху такие войны являются прежде всего отражением главного социального противоречия капитализма — противоречия между трудом и капиталом. Гражданские войны навязываются трудящимся реакционными классами, их насилием, произволом и открытым выступлением с оружием в руках против революционного или демократического движения. По подсчетам специалистов, такие войны за период после Октября вспыхивали в разных странах мира более 70 раз.

Понятие гражданской войны не распространяется на всякое вооруженное столкновение между рабочими, трудящимися и правительственными войсками, вооруженной реакцией. «...Гражданская война, — писал В. И. Ленин, — есть наиболее острая форма классовой борьбы, когда ряд столкновений и битв экономических и политических, повторяясь, накапливаясь, расширяясь, заостряясь, доходит до превращения этих столкновений в борьбу с оружием в руках одного класса против другого класса» [2]. Это организованная вооруженная борьба между классами. В эпоху империализма характерны гражданские войны, охватывающие всю страну, наличие у сторон своих организованных сил, органов политического и военного руководства. В гражданской войне сталкиваются две политики: политика угнетательских и политика угнетенных классов. Со стороны рабочего класса гражданская война есть продолжение справедливой, революционной, освободительной борьбы.

Гражданская война пролетариата против буржуазии протекает в двух основных вариантах: как борьба за взятие власти и как борьба за удержание власти от посягательств свергнутых эксплуататоров. Нередко они сливаются воедино. В обоих случаях рабочий класс берется за оружие вынужденно. При всех бедствиях, неизбежных в каждой войне, революционные гражданские войны служат делу исторического прогресса, уничтожают отжив-

---

[1] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 30, с. 133.
[2] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 34, с. 215.

ший строй и расчищают почву для строительства нового общества, утверждения демократии.

Гражданская война тесно связана с вооруженным восстанием рабочего класса против политической власти буржуазии. Вооруженное восстание является самым решительным средством политического переворота. Классическим примером является вооруженное восстание в октябре 1917 г. в нашей стране, в результате которого власть перешла в руки трудящихся, победила социалистическая революция и началась новая эра в истории человечества.

Вооруженное восстание и гражданская война не являются единственным оружием социалистической революции. В Венгрии, например, в 1919 г. Советская власть была установлена мирным путем. Избежали гражданской войны страны народной демократии благодаря ряду обстоятельств внутреннего и внешнеполитического порядка. Возникали для этого возможности до октября 1917 г. и у нас. Все зависит от степени сопротивления эксплуататоров, а пролетариат же старается использовать прежде всего мирные средства. К. Маркс предупреждал буржуазию: «...мы будем действовать против вас мирно там, где это окажется для нас возможным, оружием — когда это станет необходимым» [1]. Коль рабочему классу навязывают войну, то он решительно берется за оружие.

В современных условиях в ряде капиталистических стран существует возможность победы революции без гражданской войны. Ревизионисты разных мастей возражают против этого вывода, сделанного коммунистическими и рабочими партиями. Маоисты, например, считают гражданскую войну единственным средством завоевания и удержания власти. Особенно усилились нападки по этому вопросу в связи с поражением чилийской революции. XXV съезд КПСС подчеркнул, что «трагедия Чили отнюдь не перечеркнула вывода коммунистов о возможности различных путей революции, в том числе мирного, если для этого существуют необходимые условия. Но она властно напомнила о том, что революция должна уметь себя защитить. Она учит бдительности против современного фашизма и происков иностранной реакции, зовет к

---

[1] Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 17, с. 649.

усилению международной солидарности со всеми, кто встает на путь свободы и прогресса»[1].

Революционная гражданская война внутри страны часто переплетается с борьбой против вооруженной интервенции империалистов других стран. Характерно, что после второй мировой войны ни одна значительная гражданская война не обошлась без военного вмешательства США в той или иной форме, начиная с оказания всесторонней помощи местной реакции и кончая операциями ЦРУ, а также открытыми агрессивными военными акциями. Такое вмешательство империалистов называется «экспортом контрреволюции». Оно осуществляется либо путем вторжения вооруженных сил на чужую территорию, либо путем организации гражданской войны извне. В частности, в гражданской войне 1918—1920 гг. в Советской России сочеталось то и другое. «Крестовый» поход империалистических государств подкреплялся обильной материальной, финансовой и военной помощью внутренней контрреволюции.

Наличие ныне мировой социалистической системы серьезно ограничивает возможности империализма прибегать к открытому экспорту контрреволюции. В этих условиях империализм пытается расправиться с народными революциями путем усиления внутренней реакции, засылки контрреволюционных банд, развязывания необъявленной войны (Афганистан, Ангола, Эфиопия).

Особенностями гражданской войны являются: крайняя острота, решительность и бескомпромиссность борьбы; активный характер, быстрая смена методов и форм боевых действий; потребность в железной организованности, дисциплине и самоотверженности трудящихся.

В условиях открытых классовых боев приобретает огромное значение руководство рабочим классом, трудящимися со стороны марксистской партии. Когда борьба классов доходит до гражданской войны, партия становится боевым штабом, организатором и вдохновителем непосредственно военных действий. «В эпоху гражданской войны идеалом партии пролетариата является *воюющая партия*»[2]. Руководство партии — главное условие побед рабочего класса, трудящихся.

Особые формы приобретают гражданские войны в развивающихся странах, где национальные, прогрессивные

[1] Материалы XXV съезда КПСС, с. 30.
[2] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 14, с. 8.

силы, трудящиеся борются против внутренней реакции и внешних агрессоров: гибкая стратегия и тактика; взаимодействие повстанческих, партизанских и полувоенных формирований. Условия их успеха: широкое участие народных масс, быстрое создание новой армии, тесный союз с мировым социализмом, всеми революционными силами.

В современных условиях могут быть гражданские войны широких народных масс против диктаторских режимов и сил крайней реакции за демократию — за ее сохранение или установление. В. И. Ленин подчеркивал, что в новую эпоху гражданская война может выступать как борьба пролетариата с оружием в руках против буржуазии за власть, как борьба за демократическую революцию, за республику в отсталых монархических странах и т. д.[1] «...Раз имеет место борьба за демократию, *возможна* и война из-за демократии...»[2] Так было в Испании в 1936—1939 гг. В Никарагуа в 1978—1979 гг. всенародное восстание и гражданская война смели диктаторский проамериканский режим. Решительная интернациональная поддержка борьбы народа Никарагуа со стороны всех революционных и освободительных сил помогла сорвать военную интервенцию со стороны США.

Американский империализм был и остается главной опорой реакционных, диктаторских, тиранических, продажных режимов. Он всемерно поддерживает эти режимы в их борьбе против народа, в том числе военной силой. Однако ныне, вследствие изменения соотношения сил в мире, американский империализм, как правило, не в состоянии уберечь от краха своих ставленников и марионеток перед лицом поднявшегося на борьбу народа, поддержанного прогрессивными движениями современности.

Буржуазные теоретики извращают понимание гражданской войны. Так, энциклопедия, изданная в ФРГ, указывает, что «гражданская война — состояние применения военного насилия двух групп, борющихся за власть в государстве». Отбрасывается прочь самое главное, а именно — что это борьба классов, достигшая наибольшей остроты. При таком подходе любая военная акция даже малочисленной группы может рассматриваться как гражданская война. Не берется в расчет подлинная диалектика возникновения такой войны из предшествовавших ей эко-

---

[1] См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 26, с. 163.
[2] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 30, с. 85.

номических и политических классовых битв, приводящих к ней. Несостоятельность подобной концепции — отсутствие классового подхода.

Национально-освободительные войны

С переходным характером нашей эпохи связан третий тип войн — войн между народами, борющимися за свободу и независимость против империалистических колонизаторов. В. И. Ленин указывал, что смена капитализма социализмом — это историческая эпоха, включающая в себя *«целый ряд* демократических и революционных, в том числе национально-освободительных, движений в неразвитых, отсталых и угнетенных нациях»[1]. Он обосновал правомерность, справедливый и освободительный характер войн угнетенных наций против угнетающих. Такие войны выступают наиболее острой формой национально-освободительной борьбы, которая охватывает все сферы — экономику, политику, идеологию, культуру и т. п. Это войны народов колоний, зависимых или освободившихся стран против колонизаторов и внутренних проимпериалистических сил с целью завоевания или защиты государственного суверенитета. Они призваны открыть путь данному народу к свободному и независимому развитию.

Мировая социалистическая революция сливается с национально-демократической борьбой народов колоний в единый поток революционного натиска против империализма. Национально-освободительные войны выступают проявлением всемирной борьбы между силами прогресса и реакции.

Великая Октябрьская социалистическая революция в нашей стране, а затем социалистические революции в ряде других стран, национально-освободительная борьба народов нанесли смертельные удары по колониализму. Колониальная система империализма окончательно разрушена. Ныне стоят принципиально новые проблемы борьбы против колониализма и неоколониализма. Они четко определены XXV съездом КПСС: «Считать одной из важнейших международных задач полную ликвидацию всех остатков системы колониального угнетения, ущемления равноправия и независимости народов, всех очагов колониализма и расизма»[2]. Коренное изменение соотношения сил в мире в пользу социализма, прогресса и мира рас-

---

[1] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 30, с. 112.
[2] Материалы XXV съезда КПСС, с. 26.

ширило возможности завоевания независимости угнетенными народами мирным путем. Однако зависимым народам нередко приходится браться за оружие, чтобы завоевать свободу. Национально-освободительные войны современности всегда носят характер ответной акции на угнетение и насилие колонизаторов. Колониальная политика империалистов была и остается источником народных восстаний и национально-освободительных войн. В настоящее время их источник — неоколониалистская политика США, Англии и других империалистических государств. Империализм всеми способами стремится остановить национально-освободительное движение народов Африки, Азии, Латинской Америки. Он усиленно снабжает оружием местную реакцию, организует заговоры и перевороты, направляет своих наемников, организует демонстрации силы, прямые акты интервенции. Особо враждебно империализм относится к странам, избравшим некапиталистический путь развития, социалистическую ориентацию.

Антиколониальные войны включают: а) вооруженную борьбу угнетенных народов за свою государственность, то есть восстания, партизанские войны и другие формы вооруженной борьбы за создание собственной государственности; б) войны новых независимых государств против империалистических агрессоров, стремящихся сохранить или восстановить колониальный режим, систему подчинения и угнетения других народов.

Национально-освободительные войны против современных колонизаторов носят справедливый, прогрессивный, освободительный, законный характер, отвечают интересам широких народных масс данной страны, потребностям общественного развития в целом. Конкретный социальный характер той или иной национально-освободительной войны определяется политикой социальных сил, которые возглавляют национально-освободительное движение. Сейчас такие войны, как правило, носят ярко выраженную антиимпериалистическую, антиколониальную направленность.

СССР, социалистическое содружество, следуя ленинскому завету, оказывают всемерную помощь народам, борющимся за свободу и независимость, добиваются полной ликвидации оставшихся колониальных режимов, последовательно поддерживают революционное движение народов Азии, Африки, Латинской Америки. «КПСС и впредь будет последовательно проводить курс на развитие сотруд-

ничества с освободившимися странами, на упрочение союза мирового социализма и национально-освободительного движения»[1]. Помощь и поддержка Советского Союза являются важнейшим условием успехов национально-освободительной борьбы народов против империализма. Если до второй мировой войны национально-освободительные войны зачастую кончались неудачами, то теперь, хотя и есть поражения, чаще такие войны заканчиваются победами. Большинству ныне известных национальных государств пришлось вести освободительные войны. Страна Советов и ее армия выступали и выступают надежной опорой молодых независимых государств в их борьбе против империализма, неоколониализма. «Формы этой помощи, — указывал Л. И. Брежнев, — могут быть самыми различными, в зависимости от обстоятельств, — политическими, дипломатическими, экономическими или военными, — по содержание всегда одно: отпор агрессорам, защита прав народов на независимое развитие, защита дела мира и безопасности народов, а тем самым защита интересов социализма»[2].

Империалисты хотят, чтобы СССР и другие социалистические страны не оказывали помощи освободившимся странам. Но этого никогда не будет. СССР прочно стоит на позициях пролетарского интернационализма, служит опорой народам в борьбе за свободу и независимость.

Национально-освободительные войны принимают, как правило, народный характер, что определяет способы и тактические формы их ведения. Еще Ф. Энгельс на опыте национально-освободительных войн своего времени говорил, что «народ, который хочет завоевать себе независимость, не должен ограничиваться *обычными* способами ведения войны. Массовое восстание, революционная война, партизанские отряды повсюду — вот единственный способ, при помощи которого малый народ может одолеть большой»[3].

Национально-освободительные войны современности ведутся полурегулярными или регулярными армиями при широкой поддержке народных масс.

---

[1] Материалы XXVI съезда КПСС, с. 15.

[2] Брежнев Л. И. Ленинским курсом: Речи и статьи, т. 2, с. 128.

[3] Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 6, с. 416.

В настоящее время борьба за национальное освобождение все чаще сливается с борьбой трудящихся зависимых стран за социальное освобождение, за перестройку всего уклада общественной жизни в интересах народа, за социалистическую ориентацию развития страны. Так было в Лаосе, Анголе, Мозамбике, Гвинее-Бисау, Эфиопии и других странах. Это связано с тем, что в широкой коалиции социальных сил, участвующих в национально-освободительном движении, усиливается роль рабочего класса и его партий, а также революционно-демократических партий и организаций. Нередко национально-освободительные войны против империалистических неоколонизаторов переплетаются с вооруженной борьбой передовых революционно-демократических сил против внутренней реакции, проимпериалистических элементов. В. И. Ленин предвидел, что «движение большинства населения земного шара, первоначально направленное на национальное освобождение, обратится против капитализма и империализма и, может быть, сыграет гораздо бóльшую революционную роль, чем мы ожидаем» [1].

Верный ленинским принципам внешней политики, Советский Союз придает особое значение развитию и упрочению отношений с теми странами, которые, как и мы, привержены идеалам свободы, независимости и мира, непримиримы к любым проявлениям гегемонизма. «Особенно близки нам страны, — подчеркивает Л. И. Брежнев, — которые являются не только нашими союзниками в борьбе против империализма, в борьбе за мир, но и нашими единомышленниками, ставящими своей целью построение общества, свободного от эксплуатации человека человеком. У этих стран нет более верных и надежных друзей, чем Советский Союз и другие государства социалистического содружества» [2].

Войны между капиталистическими государствами

Для нашей эпохи присущ и такой тип войн, как войны между капиталистическими государствами. Захватнические войны между буржуазными государствами постоянно сопутствовали становлению и развитию капиталистического строя. Грабительскими были и войны за раздел и передел мира между капиталистическими странами. В отличие от домонополистического капитализ-

---

[1] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 44, с. 38.
[2] Правда, 1979, 25 окт.

ма в период империализма политическим содержанием войн между капиталистическими государствами стала борьба за мировое господство. Эти цели преследовались в первой мировой войне. Во имя их развязывалась и вторая мировая война. Причем в ней главные капиталистические державы видели путь к своей цели только через уничтожение СССР. И лишь величайшая угроза всему человечеству со стороны фашизма, давление народов вынудили правительства США, Англии и Франции вести антифашистскую войну против гитлеровской Германии.

В нашу эпоху существуют глубокие противоречия между империалистическими государствами: между Западной Германией и Францией, Японией и США, между капиталистической Европой и США и т. д. В капиталистическом мире действуют две тенденции: объединение против социализма и разъединение в силу конкуренции, экономических, политических и иных противоречий. Наличие острых противоречий между странами империализма вытекает из самой его природы и служит источником войн между ними.

В материалах XXVI съезда КПСС отмечается, что «сузилась сфера империалистического господства в мире, обострились внутренние противоречия в странах капитала и соперничество между ними»[1]. Конкурентная борьба между капиталистическими монополиями становится все более беспощадной. Правительства капиталистических стран предпринимают одну попытку за другой, чтобы сгладить противоречия, договориться о совместных мерах по преодолению кризиса. Но такова уж природа империализма, что каждый норовит получить преимущества за счет других, навязать свою волю. Разногласия обнаруживаются в новых формах, противоречия вспыхивают с новой силой. Неуклонное сужение сферы влияния капитала, усиление действия закона неравномерности экономического и политического развития империалистических государств, углубление общего кризиса капитализма, все более открытые действия США с целью подчинить себе весь капиталистический мир — все эти процессы позволяют правильно оценить возможность межимпериалистических войн в современных условиях.

Войны между капиталистическими странами — закон-

---

[1] Материалы XXVI съезда КПСС, с. 4.

ное порождение капиталистического строя. Возможные войны внутри капиталистической системы могут быть: империалистической войной для обеих воюющих сторон; односторонней агрессией крупного империалистического хищника против более слабой капиталистической страны; попыткой какой-либо буржуазной страны, ставшей вассалом иноземного капитала, отстоять свой государственный суверенитет. В первом случае обе воюющие страны преследовали бы захватнические цели и война для каждой из них была бы несправедливой. Обоюдно несправедливые войны не могут разрешить противоречий, которые их порождают, а лишь обостряют эти противоречия. Победа любой из сторон сохраняет реакцию. Такие войны, вызывая гнев народов своей несправедливостью, могут объективно, помимо своей цели, ускорять вызревание революции.

Во втором и третьем случаях одна из сторон вела бы освободительную войну. В. И. Ленин допускал возможность великой национальной войны в Европе, если бы несколько жизнеспособных национальных государств попали в порабощение к сильному империалистическому хищнику. Такая национальная война имела место против фашистской Германии, рвавшейся к захвату мирового господства. Войны против новых претендентов на мировое господство не исключаются при определенных условиях и в будущем. Народы капиталистических стран, подвергшихся агрессии со стороны империалистических держав, могут вести освободительные войны. Национальные войны против агрессоров и угнетателей носят освободительный характер и способствуют прогрессивному развитию общества. Лозунг защиты Отечества в такой войне вполне законен и правомерен.

Итак, в современную эпоху ее антагонистическим противоречиям соответствуют четыре типа войн.

В военных столкновениях слаборазвитых стран может проявляться социальный характер войн предшествующих эпох. Например, черты войн домонополистического капитализма, антифеодальных, антидеспотических и других.

Буржуазные, маоистские и ревизионистские идеологи искажают марксистско-ленинскую типологию войн. Выдвигаются различные надуманные и произвольные схемы. Например, американец К. Райт выделяет такие типы войн: войны между животными; войны между примитивными народами; войны между цивилизованными народами и, наконец, войны с применением современной техни-

ки. И хотя К. Райт выступает с пацифистских позиций, затушевывание им классовой природы войны, по существу, на руку империалистическим агрессорам.

Пекинские лидеры типологию войн пытаются строить на основе пресловутой теории «трех миров», которая отбрасывает марксистско-ленинские положения о типичных противоречиях нашей эпохи. Это обусловливает извращенное понимание основных типов войн современности.

3. Особенности войн в защиту социализма

Социализм — последовательно миролюбивый строй. Но миролюбие социализма не имеет ничего общего с односторонним разоружением или недооценкой готовности к отражению агрессии. Напротив, это миролюбие базируется на несокрушимой оборонной мощи социализма, способности вести решительно войну против всякого агрессора до его полного разгрома. Единство миролюбия и готовности дать решительный отпор любому агрессору является исходной основой внешней политики социалистического государства.

Историческая необходимость вооруженной защиты социализма

Защита завоеваний трудящихся — общая закономерность социалистической революции, социалистического и коммунистического строительства. «Социализм может утвердиться лишь в том случае, если власть трудящихся сумеет защитить революцию от любых атак классового врага (а такие атаки неизбежны — как внутри, так, скорее всего, и извне)» [1].

Впервые еще в прошлом веке вопрос о защите государств победившей диктатуры пролетариата поставили К. Маркс и Ф. Энгельс. Они исходили из возможности одновременной победы социалистической революции во всех или по крайней мере в большинстве развитых капиталистических стран. При этом революция понималась ими не как одноактное действие, а как сложный, включающий ряд этапов процесс, совершающийся в рамках исторически определенного отрезка времени. В этих условиях предвиделась возможность вооруженного нападения на страну или страны, где утвердилось господство трудящихся, со стороны некоммунистических государств.

---

[1] Брежнев Л. И. На страже мира и социализма, с. 537.

В. И. Ленин в связи с этим подчеркивал, что Ф. Энгельс «прямо признавал возможность «оборонительных войн» *уже победившего* социализма. Он имел в виду именно оборону победившего пролетариата против буржуазии других стран»[1]. В войне против такого нашествия трудящиеся, учили основоположники научного коммунизма, будут защищать свое действительное отечество. Под отечеством ими понималась исторически сложившаяся общность населения той или иной страны (одного или нескольких народов, наций), включающая данную экономическую, социальную, политическую и культурную среду, язык и территорию, на которой искони проживает народ. В отечестве трудящихся главным и определяющим является новый экономический и общественно-политический строй, соответствующий коренным интересам рабочих и крестьян. Это составляет основу той социальной среды, в которой живут граждане социалистического общества.

Идеи К. Маркса и Ф. Энгельса развил дальше и создал стройное учение о защите социализма в современных условиях В. И. Ленин. Победоносное осуществление пролетарской революции и успешное строительство новой жизни В. И. Ленин ставил в прямую зависимость от готовности и умения трудящихся с оружием в руках защищать свои революционные завоевания. Он сформулировал закон, гласящий, что «революция лишь тогда чего-нибудь стоит, если она умеет защищаться...»[2].

Такой категорический вывод был сделан на основе глубокого познания характера эпохи, развития классовой борьбы и мировой социалистической революции. Открыв закон неравномерного экономического и политического развития капитализма в условиях империализма, В. И. Ленин обосновал вывод, что все страны не могут одновременно созреть для революционного перехода к социализму. Пролетарская революция в силу этого побеждает первоначально в немногих или даже в одной стране, в то время как в других странах сохраняются буржуазные и добуржуазные порядки. Империалистическая буржуазия, понимая, что победа социализма в любой стране приближает гибель всей системы капитализма, будет предпринимать все меры, в том числе и военные, для уничтожения нового строя.

---

[1] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 30, с. 133.
[2] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 37, с. 122.

Объективная необходимость защиты социализма обусловлена исключительно агрессивностью классового противника, хищнической и реакционной природой империализма. Империалистическая буржуазия преисполнена лютой ненависти к социализму, постоянно стремится уничтожить победоносный пролетариат социалистического государства, отнять у трудящихся их революционные завоевания. Защита революционных завоеваний, как общая закономерность, необходима для всех стран, вступающих на путь социализма, на протяжении эпохи перехода от капитализма к социализму, то есть до тех пор, пока существует лагерь империализма.

Выполняя ленинские заветы, КПСС и советский народ создали могучую оборону, непобедимые Вооруженные Силы. Это является одним из важнейших условий всех наших достижений в строительстве социализма и коммунизма.

Прочность обороны СССР подтверждена всем ходом событий современной эпохи, противоборства капитализма и социализма, сокрушительными разгромами крупнейших военных походов мирового империализма против Страны Советов в 1918—1920 и 1941—1945 гг. Она выступает могучей преградой перед империалистами в развязывании новой мировой войны и экспорте контрреволюции, стабилизирует всю обстановку на международной арене, выступает решающим фактором упрочения мира и безопасности народов.

Наша партия, братские коммунистические и рабочие партии социалистических стран в новых условиях успешно решили задачу организации коллективной обороны социалистического содружества. КПСС принадлежит ведущая роль в разрешении этой важнейшей проблемы всемирно-исторического значения.

Создание системы коллективной защиты социализма — крупный вклад в теорию и практику научного коммунизма. Сейчас защита социализма — это согласованная многогранная научно обоснованная политическая, экономическая, идеологическая и собственно военная деятельность братских партий, народов и армий в интересах надежной коллективной обороны от любых агрессоров.

Организация коллективной защиты — одна из объективных закономерностей развития мировой социалистической системы. Она была открыта и обоснована В. И. Лениным. Он отмечал, что, «стоя против огромного фронта

империалистических держав, мы, борющиеся против империализма, представляем собой союз, требующий тесного военного сплочения, и всякие попытки нарушить это сплочение рассматриваем, как совершенно недопустимое явление, как измену интересам борьбы против международного империализма. <...> Мы говорим: необходимо единство военных сил, отступление от этого единства недопустимо» [1].

Развитие коллективной защиты социализма прошло ряд этапов. Сначала она строилась на основе двусторонних соглашений о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи. С середины 50-х годов социалистические государства Европы перешли к многостороннему военному сотрудничеству на основе Варшавского Договора 1955 г., который явился ответным актом на военную опасность со стороны агрессивного блока НАТО, созданного империалистическими державами в 1949 г.

В рамках Варшавского Договора созданы Объединенные вооруженные силы и органы управления ими. XXVI съезд КПСС отметил, что «военно-политический оборонительный союз стран социализма верно служит миру. Он располагает всем необходимым для того, чтобы надежно защитить социалистические завоевания народов» [2].

Коллективная защита социализма основывается на могучем суммарном экономическом, морально-политическом, научно-техническом и собственно военном потенциале государств социалистического содружества.

Страны СЭВ производят около 1/3 мировой промышленной продукции. Они выпускают промышленной продукции в два с лишним раза больше, чем страны «Общего рынка». Как подчеркивалось на XXVI съезде КПСС, темпы экономического роста членов СЭВ за 70-е годы были вдвое выше, чем у развитых стран капитала. «Члены СЭВ оставались наиболее динамично развивающейся группой стран мира» [3]. Недалеко время, когда страны СЭВ превратятся в самый экономически мощный регион мира.

Создание системы коллективной защиты социализма явилось важным фактором обеспечения революционных завоеваний каждого социалистического народа. Это ярко проявилось в том, что империализму не удалось нигде по-

---

[1] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 40, с. 98—99.
[2] Материалы XXVI съезда КПСС, с. 6.
[3] Там же, с. 7.

теснить мировой социализм, отнять у него хотя бы пядь земли. Проявлением несокрушимой мощи коллективной защиты социализма явилась, в частности, победа вьетнамского народа над американской агрессией. Победа была достигнута благодаря героизму и самоотверженности вьетнамского народа, решительно поддержанного СССР и другими странами социализма, прогрессивной общественностью всего мира. «Потерпела крах самая крупная после второй мировой войны попытка империализма вооруженной рукой расправиться с социалистическим государством и раздавить национально-освободительную революцию»[1].

Успешно развивается экономическое, политическое, идеологическое, научно-техническое, оборонное сотрудничество социалистических стран. Особенно важное значение имеет принятая странами СЭВ долговременная программа социалистической экономической интеграции.

Огромное значение имеют согласованные внешнеполитические акции социалистических стран. Вопросы международного положения, борьбы с агрессивными действиями империализма, укрепления защиты революционных завоеваний трудящихся, помощи национально-освободительному движению регулярно обсуждаются на заседаниях высших органов Варшавского Договора, на двусторонних встречах и межпартийных совещаниях. Именно с упрочением содружества социалистических стран, их согласованной политикой в первую очередь связана разрядка международной напряженности в 70-х годах.

«В настоящее время совместными усилиями стран Варшавского Договора создан и поддерживается такой оборонный потенциал, который заранее обрекает на провал всякую попытку империализма расправиться с социализмом военной силой»[2].

Все вопросы, связанные с защитой социализма, КПСС решает с ленинских, строго классовых позиций. В. И. Ленин, КПСС с особой силой подчеркивают классово-политическую сущность понятия «защита социалистического Отечества». Трудящиеся обретают отечество путем завоевания власти и тем самым становятся подлинными хозяевами Родины. Поэтому и защита этого отечества в первую очередь служит сохранению и упрочению нового политического строя, свободы трудящихся, социалистического

---

[1] Материалы XXV съезда КПСС, с. 6.

[2] Устинов Д. Ф. Избр. речи и статьи, с. 302.

образа жизни, развитию мирового революционного движения. Война пролетарского государства против вооруженных нападений эксплуататоров, указывал В. И. Ленин, есть война «за социализм, как отечество, за Советскую республику, как *отряд* всемирной армии социализма»[1]. Защита социализма в наше время — это защита всей системы социализма. Классово-политические и интернациональные цели и задачи защиты социализма определяют все стороны и пути военного строительства.

Организуя защиту социализма, КПСС руководствовалась и руководствуется указанием В. И. Ленина о необходимости подходить к этому делу всесторонне и использовать целый комплекс средств: внешнюю политику и дипломатию, органы государственной безопасности, охрану границ, идеологическое оружие, вооруженную силу. Решающее значение в этом деле имеют могучая обороноспособность социализма, высокая боеготовность и боеспособность армии. Осуществление партией ленинских заветов о первостепенном значении высокого развития экономики, науки и техники в укреплении обороны страны обеспечивает то, что наши Вооруженные Силы располагают самыми современными материально-техническими средствами для борьбы с агрессором.

Укрепляя оборону Советского социалистического государства, партия всегда помнит указание В. И. Ленина о том, что экономические, научно-технические и морально-политические возможности государства по защите своих достояний воплощаются в его военной мощи. Главным же носителем этой мощи выступают Вооруженные Силы СССР. Иначе говоря, военные возможности страны определяются прежде всего боевой мощью армии и флота, их боеготовностью и боеспособностью. КПСС и Советское правительство постоянно руководствуются этими ленинскими идеями, всегда держат в центре внимания вопросы укрепления и совершенствования армии и флота.

Новая Конституция СССР законодательно закрепила, развила и обогатила ленинские идеи о защите социалистического Отечества. В ней содержатся важнейшие идейно-теоретические и практически-политические положения об обязанностях государственных органов и граждан по обеспечению надежной защиты завоеваний социализма, определены историческое назначение и функции Советских

---

[1] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 82.

Вооруженных Сил. Защита Отечества относится к важнейшим функциям общенародного социалистического государства, есть дело всего народа, священный долг каждого гражданина. Укрепление обороноспособности остается важнейшей жизненной необходимостью и для зрелого социалистического общества.

Всем делом защиты социалистического Отечества руководит Коммунистическая партия. Осуществляя руководство защитой социалистического Отечества, Коммунистическая партия разрабатывает военную политику, которая лежит в основе деятельности народа и армии по обеспечению безопасности страны, направляет все военное строительство, создает военную доктрину социалистического государства, организует идеологическую работу по военно-патриотическому воспитанию трудящихся, воспитывает и расставляет руководящие кадры армии и флота. Все большее значение для совершенствования армии и флота приобретает организуемая партией партийно-политическая работа в Вооруженных Силах.

Характерные черты войн в защиту социалистического Отечества

Вооруженные нападения врагов вынуждают трудящихся вести войны в защиту социалистического Отечества. Эти войны представляют собой особый вид справедливых войн.

Они носят прежде всего последовательно справедливый характер и не могут превратиться в несправедливые. Такие войны соответствуют коренным интересам трудящихся всего мира, служат делу защиты самого прогрессивного общественного и государственного строя, власти рабочих и крестьян, свободы и независимости социалистических народов, передовой культуры, способствуют социальному и национальному освобождению других народов.

Цели войн в защиту социализма прямо противоположны устремлениям эксплуататоров в их захватнических войнах. Они отличаются и от целей справедливых войн, которые велись буржуазными государствами.

Дело в том, что войны в защиту социалистической революции продолжают политику пролетарской революции. По своему классовому содержанию они являются особой формой классовой борьбы рабочего класса и его союзников против международной империалистической буржуазии и всех реакционных сил старого мира. Победа трудящихся и их армий в таких войнах ведет к ослаблению

позиций международного империализма, содействует победе социалистических революций в других странах, отпадению новых звеньев от капиталистической системы. Победа СССР в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг., разгром фашистской Германии и империалистической Японии создали благоприятные условия для перехода на путь социализма ряда стран Европы и Азии, развертывания национально-освободительной борьбы, которая привела к крушению колониальной системы империализма.

Революционный характер войн в защиту социалистического Отечества обусловливает революционный метод их ведения, который заключается в решительности политических и военных целей, в твердой линии на полный разгром врага, в высокоактивных действиях армии на фронтах, подчинении всех сил государства и народа достижению полной победы.

По своим целям и историческому значению, по отношению к ним народных масс и методам ведения войны в защиту социалистического Отечества — подлинно всенародные, отечественные войны. Народные массы в таких войнах отдают все силы и энергию для достижения победы, идут на любые жертвы и проявляют невиданный героизм ради этого. История подтвердила закон, обоснованный В. И. Лениным, что трудящиеся защищают новый строй с повышенной активностью и героизмом, что «революционная война вызывает энергию и способность творить чудеса» [1]. Это еще раз убедительно подтвердила Великая Отечественная война 1941—1945 гг.

Одним из главных преимуществ социалистического государства в войне против империалистических агрессоров выступают единство и дружба всех наций и народов страны, их самоотверженная борьба с врагом на фронте и героический труд в тылу. Только общими усилиями в борьбе с врагами народы социалистического общества могут отстоять свободу и независимость, свои революционные завоевания. Дружной семье социалистических народов не страшны никакие испытания. В единых, целеустремленных и согласованных действиях всех наций в защиту социалистического Отечества заключен один из важнейших источников превосходства над врагами.

---

[1] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 39, с. 320.

Всенародный характер войн в защиту социалистического Отечества выражается в единстве действий фронта и тыла, развертывании партизанского движения, подполья, массового саботажа и других форм борьбы на временно захваченных врагом территориях. Социалистическое государство, ведущее войну против империалистической агрессии, превращается в единый боевой лагерь. Во время войны все должно быть подчинено достижению победы над врагом. Идея превращения социалистической страны в ходе войны в единый боевой лагерь выдвинута и обоснована В. И. Лениным. В речи на рабочей конференции Пресненского района г. Москвы 14 декабря 1918 г. он говорил: «Товарищи, вы знаете, что эта война — война революционная. Для этой войны должны быть привлечены все народные силы. Страна вся должна превратиться в революционный лагерь» [1].

КПСС всегда исходила и исходит из завета В. И. Ленина о том, что защита социалистического Отечества — долг всех трудящихся, что она основывается на сознательном и активном участии в деле укрепления обороны страны широких народных масс, на всесторонней помощи и поддержке новой армии со стороны народа. Одним из важнейших условий непобедимости Советских Вооруженных Сил является нерушимое единство армии и народа. Социалистическая армия, ведущая справедливую войну против агрессора, пользуется всенародной поддержкой.

Говоря об успешной борьбе против фашистского нашествия, Министр обороны СССР подчеркивал: «Определяющую роль в достижении победы играли: быстро возраставшие возможности экономики страны по обеспечению фронта всем необходимым, боевое могущество Советских Вооруженных Сил, морально-политическая сплоченность советских людей, их беззаветная верность идеалам коммунизма, неугасимая любовь к своей социалистической Родине, массовый воинский и трудовой героизм» [2]. Великая Отечественная война вновь подтвердила, что подвиг во имя Родины — это норма поведения советских воинов в бою. За мужество и отвагу на фронтах свыше 11 тыс. человек удостоены звания Героя Советского Союза, миллионы воинов награждены орденами и медалями. Почти 11 тыс. боевых орденов украсили знамена соединений, частей и кораблей.

---

[1] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 37, с. 382—383.

[2] Устинов Д. Ф. Избр. речи и статьи, с. 27.

Войны в защиту социалистического Отечества имеют глубоко интернациональный характер, в них воедино сливаются национальные и интернациональные цели и задачи революционной борьбы пролетариата. Ленинский тезис, что «только интернациональная борьба пролетариата против буржуазии может охранить его завоевания и открыть угнетенным массам путь к лучшему будущему»[1], особенно актуален в сегодняшние дни.

Защита коренных интересов трудящихся данной страны в ходе войны социалистического государства против агрессора сочетается с выполнением интернационального долга перед трудящимися всего мира, с освободительной миссией по отношению к другим народам. Отстаивая завоевания социализма в нашей стране, советский народ и его армия в Великой Отечественной войне способствовали освобождению многих народов от фашистского рабства, гнета реакционных сил. Руководимые коммунистами социально-политические силы спасли мировую цивилизацию, отстояли и утвердили социалистическую перспективу движения всего человечества. Победа социалистического государства над агрессорами способствовала переходу к социализму ряда стран Европы и Азии, вдохновила трудящихся капиталистических стран на усиление борьбы против эксплуататоров.

Вместе с тем трудящиеся всех стран активно и всесторонне помогают народам социалистических стран отстаивать революционные завоевания, бороться против врагов. Трудящиеся мира действенно поддерживали борьбу Советской страны с нашествиями империалистов как в 1918—1920 гг., так и в 1941—1945 гг. Ярко выразился интернациональный характер войны в защиту социалистического Отечества в борьбе народа ДРВ против агрессии империалистов США. В победе вьетнамского народа большую роль сыграли помощь социалистических стран, прежде всего СССР, антивоенные выступления прогрессивных сил в капиталистических странах. Рабочий класс, трудящиеся капиталистических стран не могут не быть солидарными с Советским Союзом, социалистическим содружеством как передовым отрядом общей классовой борьбы против буржуазии. Пролетарский интернационализм — это могучее оружие трудящихся всех стран — играет

---

[1] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 26, с. 163.

огромную роль в войнах по защите социалистического Отечества, срыве агрессивных замыслов империализма.

Вдохновителем и организатором всей деятельности трудящихся и армии социалистического государства в ходе войн против агрессоров выступает Коммунистическая партия. «Все развитие наших Вооруженных Сил, все их выдающиеся победы неразрывно связаны с мудрым руководством Коммунистической партии»[1], — говорит Министр обороны СССР. Партия разумно использует в интересах укрепления обороны возможности страны, объединяет и координирует деятельность государственных учреждений и общественных организаций.

Важнейшим выражением руководящей роли партии, которая во время войны становится «воюющей партией», является авангардная роль коммунистов в вооруженной борьбе с врагом, еще более тесное сплочение вокруг них всего личного состава армии и флота. Пример коммунистов, выполнение ими наиболее ответственных и опасных боевых заданий, осуществление через них идейного влияния на всех воинов — таков подход партии к решению самых трудных задач войны. В годы прошлой войны более 3 млн. коммунистов отдали свою жизнь на полях сражений. Среди Героев Советского Союза почти 3/4 коммунисты. Среди всех награжденных орденами и медалями — около 50 процентов коммунисты и комсомольцы.

Руководящая, организаторская и идеологическая работа партии позволяет в ходе войны с максимальным эффектом использовать для разгрома врагов все преимущества социализма.

Победы Советского социалистического государства над агрессорами убедительно подтверждают предвидение В. И. Ленина о том, что Республика Советов выдержит все атаки враждебных сил и «будет стоять прочно, как факел международного социализма и как пример перед всеми трудящимися массами»[2]. Вместе с тем победы в войнах по защите социализма — это грозное предупреждение империалистической реакции, суровый урок всем любителям военных авантюр.

---

[1] Устинов Д. Ф. Избр. речи и статьи, с. 29.

[2] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 35, с. 279.

ГЛАВА III

ПРОИСХОЖДЕНИЕ И СУЩНОСТЬ АРМИИ

Война и армия — два общественно-политических явления, неразрывно связанные друг с другом. Без армии война невозможна. Армия возникает вместе с войной и исчезает вместе с нею. Она — главное орудие войны.

1. Армия как орудие государства

Армии — непременный элемент современных государств. Существенно усилилось их воздействие на общественные процессы. Вопросы о сущности, назначении, роли и месте современных армий стали объектом острой идеологической борьбы.

Буржуазные идеологи не могут дать научно обоснованные ответы на эти вопросы. В их представлении всякая армия выступает «слугой народа», «слугой нации», то есть выразителем интересов всего общества. Так большинство из них определяет социальную сущность современных империалистических армий. Другие рассматривают армию как автономную, самодовлеющую, профессиональную общность, изолированную, независимую и противостоящую всем другим элементам политической системы общества, государству. Подобные взгляды призваны скрыть действительное служение империалистических армий интересам эксплуататоров, реакционных сил, господствующему классу — современной монополистической буржуазии.

Только марксизм-ленинизм дает подлинно научное объяснение сущности, причин происхождения, места и функций армии в общественной жизни. Применив диалектико-материалистический подход к изучению армии, К. Маркс, Ф. Энгельс и В. И. Ленин показали, что возникновение и развитие армии связано с развитием материальных условий жизни человеческого общества, опреде-

ленным способом производства, появлением и существованием экономического и социального неравенства между людьми, созданием государства как органа господства одних классов над другими. Только тогда, когда «складывается государство, создается особая сила, особые отряды вооруженных людей...» [1] — отмечал В. И. Ленин.

Инструмент классовой политики государства

Классическое определение армии дал Ф. Энгельс. Это: «организованное объединение вооруженных людей, содержащееся государством в целях наступательной или оборонительной войны» [2]. Из данного определения вытекают сущностные признаки армии. Во-первых, это не все общество, а часть его — «организация вооруженных людей». Во-вторых, армия относится к государственным органам, она формируется, содержится государством и служит ему. Поскольку само государство есть орудие в руках господствующего класса, то и армия выступает инструментом политики именно данного класса. В-третьих, армия, выступая инструментом организованного военного насилия, предназначена для ведения войны. Это — главное орудие войны. Армия является основным носителем военного дела и наиболее эффективным средством достижения целей войны. В-четвертых, Ф. Энгельс указывает, что армия может служить как справедливым, так и несправедливым целям в зависимости от социального характера войны, политики соответствующих государств, классов.

История антагонистических общественно-экономических формаций знает, наряду с армиями, создаваемыми эксплуататорскими государствами, армии, которые формировались трудящимися для борьбы за свое освобождение. Вооруженные силы, создаваемые неправящими классами для ведения войны с правящими классовыми противниками, также принято называть армиями. В. И. Ленин отмечал, что еще в эпоху рабства рабы, поднявшись на восстание против эксплуататоров, «вооружились и собрались под предводительством Спартака, образовав громадную армию» [3]. Борьба против крепостничества феодальной деспотии велась крупными армиями восставших крестьян (XIV—XVIII вв.). В эпоху капитализма рабочий класс, поднимаясь на борьбу, также в ответ на агрессив-

---

[1] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 33, с. 10.
[2] Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 14, с. 5.
[3] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 39, с. 77.

ность буржуазии стремился вооружиться, создавать военную силу. В таких случаях, писал В. И. Ленин, «вооруженные рабочие были зачатком *новой* армии, организационной ячейкой *нового* общественного строя. Раздавить эту ячейку, не дать ей вырасти — было первой заповедью буржуазии»[1]. Господствующие эксплуататорские классы всегда обрушивали и обрушивают всю силу для сокрушения армий, создаваемых трудящимися в борьбе за свободу.

В нашу эпоху в ходе борьбы за социальное и национальное освобождение нередко создаются повстанческие, народно-освободительные и другие армии, которые возглавляются политическими партиями или другими организациями, представляющими зачаточную форму будущего правительства и берущими на себя функции политической власти на подконтрольной им части государственной территории. По мере углубления революционной борьбы, перехода ее от демократических преобразований к социалистическим такие армии могут претерпевать коренные изменения, превращаясь в армии социалистического типа. Так, Революционные вооруженные силы Кубы родились за несколько лет до победы революции в форме Повстанческой армии, которая вела активную партизанскую войну с войсками проимпериалистического диктаторского режима. Эта армия создавалась под руководством сторонников марксизма-ленинизма, которые лишь позднее объединились в коммунистическую партию.

Исторический материализм позволяет понять армию как один из важнейших элементов политической надстройки над экономическим базисом. Как всякий элемент надстройки, армия является производной от экономических условий, возникает и развивается в зависимости от их развития. Причем армия относится к надстроечным элементам, наиболее зависимым от экономических условий. Основоположники научного коммунизма подчеркивали, что ничто так не зависит от экономических условий, как именно армия и флот[2]. «...Вся организация армий и применяемый ими способ ведения боя, а вместе с этим победы и поражения, оказываются зависящими от материальных, т. е. экономических, условий...»[3] — подчеркивал Ф. Эн-

---

[1] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 37, с. 295.
[2] См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 171.
[3] Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 175.

гельс. Являясь элементом надстройки, армия обладает вместе с тем относительной самостоятельностью, оказывает обратное воздействие на экономический базис, способствуя или мешая его развитию, предъявляет ему свои специфические требования.

Армия возникает вместе с возникновением антагонистического общества как специальная организация экономически и политически господствующего класса для охраны служащей этому классу системы угнетения трудящихся. В первобытном обществе армии не было. Существовала, как пишет Ф. Энгельс, организация «подлинного «вооруженного народа», защищавшего себя собственными силами в своих родах, фратриях и племенах...»[1]. Племя целиком вступало в борьбу с соседями для захвата или защиты средств существования.

Армия возникла вместе с расколом общества на антагонистические классы, появлением частной собственности на средства производства, отношений эксплуатации человека человеком. С появлением классового общества возникла потребность в такой силе, которая позволяла бы господствующему классу держать в подчинении другие классы. Такой силой стало государство. Возникавшее государство служило подчинению большинства меньшинству и первостепенное внимание отводило органам насилия, особенно военного насилия. Армия стала главной материальной силой, опираясь на которую господствующие эксплуататорские классы могли навязывать всему обществу выгодные им порядки. Во всяком классовом обществе угнетающий класс вооружается против угнетенных классов, чтобы держать их в подчинении. В. И. Ленин подчеркивал, что в новую эпоху постоянное войско «даже в самых демократических буржуазных республиках, например, в Швейцарии... есть вооружение буржуазии *против* пролетариата»[2]. Выступая как одно из важнейших средств укрепления господства эксплуататорских классов внутри данной страны, армия антагонистических государств явилась вместе с тем средством грабежа других народов, захвата их территорий и богатств.

Таким образом, армия выступает мощным средством политики господствующего класса, специфическим инст-

---

[1] Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 21, с. 109.
[2] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 30, с. 135.

рументом регулирования политических отношений социальных групп, классов, государств в условиях антагонистических общественно-экономических формаций. Господствующий класс осуществляет свою политику при помощи разнообразных средств—экономических, организационных, идеологических и других. Армии же в условиях антагонистического общества в конечном счете отводится главная роль. Это основная опора, важнейший орган, решающий фактор силы эксплуататорского государства. В обществе, расколотом на антагонистические классы, армия не может быть нейтральной. «Войско не может быть, никогда не было и никогда не будет нейтральным»[1], — подчеркивал В. И. Ленин. «...Лживая доктрина: «армия должна быть вне политики» особенно удобна для прикрытия истинных стремлений буржуазии...»[2] — отмечал он.

Главное в характеристике любой армии — ее классовая сущность. Вскрыть классовую сущность армии — значит установить, интересам какого класса служит данная армия, орудием чьей политики она выступает, каким политическим целям служит. Это определяет ее место и роль в социальном прогрессе, назначение, содержание ее социально-политической деятельности и конкретные задачи. Именно по своей классово-политической сущности социалистические армии в корне отличаются от империалистических. Если империалистические армии являются инструментом реакционной политики, направленной против интересов прогресса, то социалистические армии есть орудие самой прогрессивной и справедливой политики, воплощающей интересы трудящихся всего мира.

Природа общественного строя, тип государства, его политика определяют не только классовую сущность армии, но в конечном счете и основы ее строительства, принципы и систему организации, место в обществе.

Идеологи империализма зачастую считают армию вечным инструментом, необходимым якобы обществу для сохранения гармонии между различными социальными силами. Классики марксизма-ленинизма научно доказали, что армия — продукт общества, возникший и существующий лишь в определенных исторических условиях. С исчезновением антагонистических классов, государства и

---

[1] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 12, с. 58.
[2] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 13, с. 283.

войны, утверждением коммунизма во всемирном масштабе исчезнет и армия. Война и специальная организация для ее ведения исчезнут вместе.

Функции и закономерности развития армии

Концентрированно классовая сущность армии выражается в ее функциях. В них выражаются предназначение, основное содержание и направление деятельности вооруженных сил, определяемые природой государства.

Армия антагонистического государства имеет две функции — внутреннюю и внешнюю. Внутренняя функция армий эксплуататорских государств состоит в том, чтобы обеспечивать и укреплять господствующее положение эксплуататорских классов, держать в узде трудящихся, подавлять выступления классовых противников, особенно революционно-освободительные движения. Внутренняя функция непосредственно связана с антагонистическими отношениями и призвана обеспечивать незыблемость данного существующего строя.

Значение внутренней функции армии непрерывно возрастало по мере перехода от одной антагонистической общественно-экономической формации к другой. В условиях империализма резко усилились полицейские функции армии. Империалистическая буржуазия делает ставку на органы военного насилия, в том числе на армию, в спасении угодного ей и ненавистного народу строя.

Внешняя функция армии эксплуататорского государства состоит в расширении сферы господства, захвате территории других стран, устранении конкурентов, подавлении революционно-освободительных движений, а также военном вмешательстве в дела других народов. Внешняя функция армии производна от внутренней и так же целиком и полностью служит интересам господствующего класса. Во внешней функции империалистических армий концентрированно выражается агрессивность империализма, сосредоточение им усилий на борьбе против СССР, социалистического содружества, мирового революционного процесса.

Функции социалистической армии, являющейся инструментом политики рабочего класса, трудящихся, носят последовательно революционный, прогрессивный, справедливый характер.

Армия как совокупность вооруженных сил государства развивается и функционирует по объективным зако-

номерностям. Будучи частью общественного организма, она подчинена общим закономерностям социальной жизни, находится в прямой зависимости от экономического, социально-классового, политического, идеологического, культурного состояния общества.

Ведущей закономерностью развития армии является зависимость ее классово-политической сущности, содержания внутренней и внешней функций, характерных черт и назначения, роли в жизни общества, конкретных задач и основных способов их решения от классовой природы государства, орудием которого она является, от политики класса, интересам которого она служит.

Классовая сущность армии изменяется вместе со сменой общественно-экономических формаций, изменениями в классовой сущности государств. Победа буржуазных революций в свое время привела к появлению буржуазных армий. Пока буржуазия была прогрессивным классом, ее армии также были присущи элементы прогрессивности. Превращение буржуазии в реакционный класс обусловило перерождение буржуазных армий в орудие реакции. Победа социалистических революций обусловливает рождение армии нового типа. Природа социалистического строя определяет ее последовательно справедливое и благородное назначение.

Зависимость классово-политической сущности, содержания функций армий от изменений в политике государства наглядно проявилась, например, в военном строительстве в Китае. В связи с отходом руководства КНР от марксизма-ленинизма во внутренней и внешней политике произошло перерождение армии Китая из классово-пролетарской в орудие военно-бюрократической диктатуры, инструмент гегемонистской и шовинистической политики. Эта армия все в большей мере выполняет карательные жандармские функции по отношению к своему народу, а также расширяет агрессивные действия против социалистических стран, национально-освободительного движения.

Закономерностью является зависимость внутреннего состояния армии от характера общественных отношений в государстве. Наличие антагонистических противоречий в обществе неизбежно порождает таковые и в армии. Напротив, морально-политическое единство общества при социализме обусловливает монолитную сплоченность всего личного состава, многократно усиливая боевую мощь армии.

Закономерной является зависимость боевой мощи, состояния и перспектив совершенствования армии от уровня развития производительных сил, науки и техники. «Связь между военной организацией страны и всем ее экономическим и культурным строем,— подчеркивал В. И. Ленин,— никогда еще не была столь тесной, как в настоящее время»[1]. От этого зависит прежде всего материально-техническая база вооруженных сил, а следовательно, их организация, методы управления, приемы и способы боевых действий. Например, обеспечение вооруженных сил современным оружием и техникой может осуществляться только самыми развитыми в экономическом отношении государствами. Причем в настоящее время в течение пяти — семи лет происходит почти полное обновление технической базы армии.

Развитие социалистических армий существенно зависит от состояния и перспектив международных отношений, прежде всего от отношений государств с противоположным социальным строем, степени военной опасности, состояния вооруженных сил прямых и вероятных противников. Строительство и совершенствование вооруженных сил социалистических государств — ответная мера на агрессивные приготовления империализма.

Состояние армии, особенно моральный дух личного состава, в большой мере зависит от общей идеологической обстановки в стране, духовной жизни государства. Господство в социалистическом обществе научной идеологии, выражающей коренные интересы трудящихся, обусловливает несокрушимый духовный потенциал народа и армии. Благородные идеи марксизма-ленинизма приводят в действие всю энергию людей, рождают великий героизм и самоотверженность в борьбе. В морально-политическом отношении социалистические армии обладают колоссальными преимуществами. Морально-политический кризис, поразивший страны капитала, не может не ослаблять моральных основ империалистических армий. Специальной идеологической обработкой солдат империалисты стремятся укрепить эти основы, но могут добиваться лишь временных и далеко не всегда прочных результатов.

Совершенствование армии зависит от развития военной науки, военного искусства. Наша армия обладает самой передовой военной наукой, превосходство которой

[1] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 9, с. 156.

доказано крупнейшими победами над ударными силами мирового империализма. На развитии армии существенно сказываются также имеющиеся у государства военные традиции, опыт ведения войн. В этом отношении Советские Вооруженные Силы обладают ценнейшими традициями, имеют опыт ведения крупных войн с самыми мощными империалистическими государствами. Использование этого опыта — важный источник укрепления нашей армии и флота.

Армия и общество

Буржуазные теоретики искажают роль армии в жизни общества. Многие из них считают, что буржуазные армии явились решающим фактором формирования национальных государств в Европе и США, определяли характер общественного устройства в них. Современные империалистические армии, по их мнению, являются важным средством «совершенствования» капиталистического общества, ликвидации безработицы, улучшения образовательной и профессиональной подготовки, воспитания молодежи. На деле, как известно, эти армии служат реакционным целям сохранения господства монополистической буржуазии, угнетения трудящихся. Усиливается их реакционная роль в дальнейшей милитаризации всей жизни современного буржуазного общества, в проведении агрессивного курса на международной арене.

Некоторые буржуазные социологи игнорируют влияние армии на общество, а пацифисты существование любой армии объявляют негативным для прогресса.

Взаимосвязь и взаимодействие армии и общества весьма сложны. Роль армии определяется тем, что она выступает элементом политической надстройки над экономическим базисом, а именно — государства, и, следовательно, не может быть решающим фактором социального прогресса. Более того, ее собственное развитие, назначение и вес в общественной жизни определяются способом производства, уровнем производительных сил, политикой господствующего класса. Как элемент надстройки, армия оказывает обратное воздействие на экономику. Благодаря относительной самостоятельности армия оказывает влияние и на другие элементы надстройки: на политику, идеологию, мораль и т. д. Степень воздействия армии на различные стороны общественной жизни существенно усиливается в ходе войны. Боевые действия современных армий неизбежно наносят ущерб экономике, влекут жертвы сре-

ди мирного населения, изменяют сложившийся образ жизни людей.

Воздействие армии на общество определяется ее классово-политическим характером, историческим предназначением. Это воздействие может быть прогрессивным или реакционным. Деятельность армий реакционных классов и государств направлена на подавление и разгром революционных, прогрессивных, демократических движений, на захват и порабощение других народов, на экспорт контрреволюции. Такие армии самим своим существованием сдерживают прогресс, могут служить средством отбрасывания общества назад в его развитии.

Усиление империалистических армий в наше время — одна из главных причин сохранения и обострения военной опасности, затруднения революционной борьбы трудящихся, замедления общественного прогресса. Империалисты США, например, прямо угрожают другим капиталистическим странам, если коммунисты будут допущены в правительство.

Империалистические армии играют сугубо реакционную роль как во внутренней жизни современного буржуазного общества, так и в международных отношениях. Их использование реакционными кругами как основного орудия противодействия общественному прогрессу весьма многообразно: интенсивная подготовка новой войны против СССР и мирового социализма; использование армии для военных демонстраций и прямых военных действий против национально-освободительного движения; открытая военная помощь реакционным режимам; создание агрессивных блоков и союзов для борьбы с мировой революцией, экспорт контрреволюции; подавление революционных и демократических движений в собственных странах.

Напротив, армии прогрессивных, восходящих, революционных классов, государств способствуют прогрессу, защищают достижения цивилизации. Последовательно прогрессивны социалистические армии. Победы таких армий означают торжество нового над старым. Всей своей деятельностью они служат прогрессу. Величайшее значение для человеческого прогресса имели победы Советских Вооруженных Сил над ударными силами мирового империализма, особенно над фашистской Германией в 1945 г. В схватке с фашизмом Советские Вооруженные Силы отстояли прогрессивную линию развития всего человечества, социалистическую перспективу жизни.

Во всех антагонистических общественно-экономических формациях армия, даже выражая интересы прогрессивного эксплуататорского класса, всегда выступает орудием закрепления господства эксплуататоров, подавления революционных движений трудящихся.

Известно, что важнейшими рубежами прогресса предстают переходы от отжившей свой век устаревшей формации к новой, более прогрессивной. Эти переходы осуществляются посредством социальной революции.

Общим законом социальной революции является необходимость слома старой армии и создания новой армии, соответствующей природе нового строя. Ф. Энгельс отмечал, «что дезорганизация армий и полное ослабление дисциплины были одновременно условием и результатом всех происходивших до сих пор победоносных революций» [1].

Успешное развитие революционного движения в капиталистических и развивающихся странах существенно связано с привлечением армии на сторону революции. Это достигается прежде всего путем развития широкой массовой борьбы, вовлечения в нее подавляющего большинства народа. Тогда революционные настроения по бесчисленному множеству каналов передаются в армию, порождают в ней благотворные перемены. Вместе с тем исторический опыт показывает, что завоевание армии или части ее на сторону революции требует систематической, целенаправленной деятельности коммунистических, революционно-демократических партий и организаций среди различных категорий личного состава. Бесценное историческое значение имеет опыт военно-боевой работы нашей партии по завоеванию солдатских и матросских масс старой царской армии на сторону революции. Сплоченное и мощное движение трудящихся под руководством рабочего класса и марксистско-ленинской партии, захватывая в той или иной мере и вооруженные силы, является решающим фактором успешного развития революции при наличии революционной ситуации.

Революционные армии способствуют вовлечению широких народных масс в классовую борьбу, в активное историческое творчество, играют огромную организаторскую и воспитательную роль, помогают прогрессивной перестройке политических и всех других общественных

---

[1] Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 27, с. 316.

отношений. Особенно ярко это проявляется в деятельности социалистических армий. Социалистические армии, вынужденные вести войну против агрессоров, применяют оружие только против вооруженного врага, не допускают неоправданных разрушений, гуманно относятся к мирному населению и пленным.

В зависимости от классово-политического характера армия определенным образом воздействует на моральную атмосферу в обществе, нравственные нормы, отношения и поведение людей. Аморализм, жестокость, мародерство, вандализм в отношении духовных и культурных ценностей, массовые убийства безоружного населения и бесцельные разрушения производительных сил — характерные черты рабовладельческих, феодальных и особенно современных капиталистических армий. Подобное поведение реакционных эксплуататорских армий развращает людей, культивирует жестокость, насилие, преступность, является фактором деморализации различных слоев общества. Особенно уродливо это проявилось в армии и среди населения фашистской Германии. Жестокие и антигуманные действия американской армии во Вьетнаме сопровождались вспышкой преступности, террора и падением нравов в самих Соединенных Штатах.

Противоположно этому воздействуют на мораль социалистические армии. Героизм, самоотверженность, гуманность и благородство, священное отношение к ценностям культуры, моральная чистота личного состава этих армий служат мощным фактором морального возвышения людей, воспитания всех граждан в духе социалистического патриотизма и пролетарского интернационализма, коммунистической морали. Социалистические армии выступают замечательной школой, формирующей у молодежи общественно ценные политические, моральные и деловые качества. Они способствуют развитию социалистических отношений, укреплению в обществе отношений товарищества, коллективизма, взаимопомощи и уважения.

Только социалистические армии последовательно прогрессивны. Они всей своей деятельностью служат прогрессу, позитивно воздействуют на развитие экономики, политики, культуры, образования, духовной жизни своих стран. Вместе с тем эти армии, сдерживая агрессоров, способствуют перестройке международных отношений на основе справедливости, гуманизма, безопасности и прочного мира. Во всех досоциалистических общественно-эко-

номических формациях армии были орудием войны и разрушения мирных отношений между народами. Социалистические армии есть орудие мира и поддержания миролюбивых отношений между странами.

Содержание, обеспечение жизни и деятельности армий на протяжении всех антагонистических общественно-экономических формаций отвлекали громадные и всевозрастающие средства, замедляя развитие мирного производства, рост жизненного уровня, культуры, образования, здравоохранения трудящихся. Усиление современных империалистических армий обусловливает рост эксплуатации, ложится все более тяжелым бременем на плечи народов. Социалистические государства, СССР вынуждены нести большие военные расходы. В прошлом во имя укрепления обороны советские люди отказывали себе во многом. Теперь высокий уровень развития страны позволяет одновременно успешно решать задачи повышения жизненного уровня трудящихся и укрепления Советских Вооруженных Сил. Советский Союз, последовательно борясь за упрочение мира, стоит за решительное сокращение военных расходов. Это высвободило бы дополнительные средства для решения созидательных задач, ускорило бы развитие общества, движение к коммунизму. «Мы не сторонники гонки вооружений, мы ее противники,— говорит Л. И. Брежнев. — Мы могли бы найти совсем другое применение тем средствам, которые она поглощает. Но если нас вынудят, то на любой вызов воинствующего империализма мы найдем быстрый и эффективный ответ. Ибо наш первый, самый священный долг — обеспечить безопасность своей страны и ее союзников, обеспечить надежный мир для советского народа»[1]. Ясно одно, что в нашу эпоху огромные расходы на содержание армий, поддерживаемые и увеличиваемые по инициативе империалистов и других реакционных сил, сдерживают и замедляют общественный прогресс в целом.

2. Типы современных армий

История знает множество армий, относящихся к различным государствам и временам. Подавляющее большинство стран в современных условиях имеет свои вооруженные силы. В оценке армий важно учитывать общее, особенное и единичное, что им присуще. Понимание

[1] Правда, 1981, 10 мая.

конкретной сущности и коренных отличий современных армий необходимо для правильного решения задач защиты социалистического государства, совершенствования его вооруженных сил.

Принципы классификации армий

При классификации армий принято учитывать их социально-политическую сущность, военно-техническую характеристику и размеры (численность).

Буржуазные военные теоретики, давая типологию армий, зачастую на первое место ставят военно-технические аспекты: наличие или отсутствие ракетно-ядерного оружия, степень механизации и автоматизации, характер организационной структуры и т. п. Апологеты капитализма, пытаясь бросить тень на оборонные мероприятия социалистического государства, всегда делают упор на численность его армии, оснащенность оружием, обученность личного состава, характер боевой подготовки. При этом, как правило, обходится вопрос о социально-политической природе армий. Таким способом буржуазия пытается скрыть реакционное предназначение своих армий, очернить вооруженные силы социалистических стран, приписать им свои пороки.

Анализ социально-политической сущности армии лежит в основе ее типологии. Он предполагает рассмотрение тех связей армии с обществом, которые определяют ее облик и историческое предназначение. Это, в первую очередь, связи каждой армии с условиями общественной жизни, с характером эпохи, общественно-экономической формацией, тем конкретным общественным строем, который ее порождает и ставит себе на службу. Научная классификация армий требует прежде всего установить их классовый характер. Именно природа класса, который создает армию, его положение, роль и перспективы в условиях данной эпохи определяют тип армии.

Истории известны четыре основных исторических типа армий: рабовладельческая, феодальная, буржуазная и социалистическая. Классовая сущность этих армий обусловливается природой господствующего класса. В рабовладельческом обществе армия была органом диктатуры рабовладельцев, служила сохранению их господствующего положения, подчинению рабов и других слоев населения рабовладельцам, захвату и удержанию в повиновении народов завоеванных стран. В эпоху феодализма постоянные армии стали более многочисленными, а их задачи

по защите интересов класса феодалов более сложными и разносторонними. Даже в рамках одного и того же исторического типа армия претерпевает существенные изменения. Социально-политическая сущность, роль и место армий антагонистических обществ зависят от того, находится ли господствующий класс на восходящей или нисходящей линии развития. К примеру, буржуазные армии домонополистического капитализма и современные империалистические армии, представляя один и тот же исторический тип вооруженных сил, существенно различаются.

В нашу эпоху перехода от капитализма к социализму в связи с наличием двух противоположных общественных систем, государств с различным общественно-политическим строем имеются два основных типа армий: социалистические и империалистические.

Наряду с основными типами армий существуют многообразные неосновные типы. Это обусловлено характером нашей эпохи, основным содержанием которой является переход во всемирном масштабе от капиталистических и докапиталистических отношений к социалистическим. Имеются еще армии феодальных и полуфеодальных государств, которые выступают пособниками империализма или участвуют в борьбе против него. Это обусловливает их реакционную или прогрессивную роль, особенности развития и перспективы. Существуют армии молодых демократических государств, многие из которых берут курс на некапиталистическое развитие, избирают социалистическую ориентацию. Армии ряда развивающихся государств по социальной структуре, назначению, особенностям строительства и роли в классовой борьбе на мировой арене являются переходными к тому или другому основному типу. Многообразию государств переходного типа, которое наблюдается в нашу эпоху, соответствует многообразие армий переходного типа.

Необходимо различать также и вооруженные силы тех буржуазных государств, которыми руководит национальная буржуазия в бывших колониях. Эти армии в той или иной мере выступают орудием борьбы с империализмом, неоколониализмом, инструментом укрепления государственного суверенитета освободившихся народов. Такие армии могут пользоваться поддержкой трудящихся масс.

Социальная роль, перспективы развития различных неосновных типов армий зависят все больше от позиции соответствующих государств в борьбе сил демократии,

мира и социализма против империализма, реакции и войны.

Таким образом, понятие «тип армии» характеризует ее социально-политическую природу в связи с эпохой, породившей ее общественно-экономической формацией, конкретным государством и классом. Это понятие отражает место и роль армии в конкретно-исторической системе экономических, социальных, политических отношений. Оно указывает на качественные особенности армий, определяемые данной политической надстройкой и прежде всего государством, которые, в свою очередь, обусловлены историческим способом производства, соответствующим экономическим базисом.

Марксизм-ленинизм не умаляет значения и типологии армий по военно-техническим признакам. К числу современных армий ныне относятся те, в вооружении которых воплощены результаты научно-технической революции, а организация, способы боевых действий и обучение личного состава приведены в соответствие с новым оружием и боевой техникой. Военно-техническое развитие армии зависит от состояния производительных сил и характера производственных отношений общества.

Следует подчеркнуть, что социально-политические качества любой армии являются определяющими по отношению к военно-техническим. Организация, социальный состав, численность армии, характер обучения и воспитания — все это зависит в конечном счете от политики государства, классовой сущности и исторического предназначения его вооруженных сил.

Качество оружия и классовый характер армии не имеют прямой и однозначной связи. Одно и то же оружие может служить одновременно силам реакции и прогресса, революции и контрреволюции. Оружие не обусловливает социальную сущность армии, хотя и выступает одним из факторов, определяющих организацию, боевой метод, военное искусство, многие стороны военного строительства. Изменения в оружии носят подчиненный характер по отношению к классово-политическому назначению и природе армии, которые определяются характером общественного строя.

Внешне схожие военно-технические процессы в буржуазных и социалистических армиях развертываются в диаметрально противоположных социально-политических, экономических и идеологических условиях, совокупность

которых определяет направление использования достижений научно-технической революции в военном деле. Ракетно-ядерное оружие в руках империалистических армий играет крайне реакционную роль, препятствует прогрессу, создает угрозу миру. У социалистических армий это оружие служит прогрессивным целям — защите передового общественного строя, завоеваний революционного и освободительного движения, укреплению мира, всеобщему прогрессу.

По мере дальнейшего развертывания научно-технической революции и ее социальных последствий коренные различия между двумя противоположными системами и их армиями будут углубляться. «...Вполне закономерно, — говорит Министр обороны СССР,— что характерные черты, присущие Советским Вооруженным Силам, получили на этапе зрелого социализма дальнейшее развитие, обогатились новым содержанием» [1].

В современных империалистических армиях вместе с научно-техническим развитием невиданно быстро «прогрессируют» все коренные реакционные черты — антинародность, контрреволюционность, антигуманность, аморализм и т. п. Они выступают олицетворением самых черных сил реакции, их существование противоречит коренным интересам человечества.

Таким образом, природа и назначение армии определяются общественным строем, которому она служит, политикой и идеологией господствующих классов. Армия является элементом политической надстройки общества, частью государства. Тип государства определяет и тип армии. Государство создает армию по своему образу и подобию. Армии присущи все основные черты данного общества. Социальная природа армии в корне изменяется в результате социальной революции, преобразования классового содержания государства.

Рассмотрим основные и некоторые неосновные типы современных армий.

Социалистическая армия — армия нового типа

Социалистическая армия рождается в результате победы пролетарской революции, образования государства рабочих и крестьян. Создание такой армии является объективной закономерностью революции, одной из главных задач рабочего класса, первейшим условием надежной защиты революционных завоеваний трудящих-

[1] Устинов Д. Ф. Избр. речи и статьи, с. 35.

ся. Без этого невозможно упрочить новый общественный порядок и построить социализм. «Новый общественный класс, поднимаясь к господству, — писал В. И. Ленин, — не мог никогда и не может теперь достигнуть этого господства и укрепить его иначе, как... вырабатывая новую армию, новую дисциплину, новую военную организацию нового класса»[1].

К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин подчеркивали, что первая заповедь всякой победоносной революции состоит в том, чтобы сломать старую армию и заменить ее новою[2]. Пролетариат, трудящиеся могут завоевать, сохранить и упрочить свою политическую власть, успешно строить социализм, будучи способными отразить любые попытки классовых врагов реставрировать старые порядки. Социалистической армии принадлежит решающая роль в защите дела революции от военных посягательств на власть трудящихся со стороны внутренней и внешней контрреволюции. Недооценка или слабость военной силы в революции чревата ее поражением. Для защиты революции нужна твердая и крепкая армия. Интересы успешной борьбы за социализм и коммунизм требуют создания регулярной армии, подготовка которой находится на уровне самых высоких достижений науки и техники, военного искусства. «...Господствующий класс, пролетариат, — указывал В. И. Ленин, — если он только хочет и будет господствовать, должен доказать это и своей военной организацией»[3].

Создание и непрерывное совершенствование социалистической армии является для государства трудящихся вынужденной мерой и диктуется агрессивностью классового противника — буржуазии, которая готова на любые преступления, чтобы отстоять гибнущий капитализм и уничтожить социализм. Опыт нашей страны, государств социалистического содружества, мирового революционного и освободительного движения убедительно свидетельствует о том, что свергнутые эксплуататорские классы и мировой империализм считаются только с силой.

Социалистическая армия выступает как один из важ-

---

[1] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 37, с. 295.

[2] См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 17, с. 342; Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 37, с. 295.

[3] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 38, с. 139.

нейших факторов всей революционной классовой борьбы трудящихся, обеспечения благоприятных условий для строительства социализма и коммунизма. «...Эта армия призывается оберегать завоевания революции, нашу народную власть, Советы солдатских, рабочих и крестьянских депутатов, весь новый, истинно демократический строй от всех врагов народа...»[1] — подчеркивал В. И. Ленин.

Революционный, классово-политический характер новой армии определяется природой социалистического строя, качественно новой системой присущих ему общественных отношений. Ее коренные особенности связаны с новым общественным строем, вытекают из коренных принципов социализма. Она кровно связана с рабоче-крестьянскими массами, создается и совершенствуется под руководством партии на основе марксистско-ленинской теории. Эта армия выступает мощным орудием укрепления власти трудящихся, обеспечения строительства социализма и коммунизма.

Коренные отличия социалистической армии от армий эксплуататорских государств ярко проявляются в ее функциях. Внутренняя функция — подавление сопротивления свергнутых эксплуататорских классов — сохраняется лишь до того момента, пока существуют остатки этих классов и возможность их вооруженного выступления против нового строя. С полной и окончательной победой социализма, исчезновением эксплуататорских классов и возможности вооруженных выступлений антисоциалистических элементов внутренняя функция социалистической армии отмирает. Армия перестает быть нужной с точки зрения внутреннего развития. Единственная ее функция в этих условиях состоит в надежной защите социалистического Отечества от агрессии со стороны империализма и его приспешников, защите мира и безопасности народов во всем мире. Это характерно для армии общества развитого социализма, впервые в истории построенного в СССР.

Цели социалистической армии — сугубо оборонительные. Ей чуждо стремление к захвату чужих территорий и порабощению других народов. Поскольку социализм — последовательно миролюбивый строй, то эта черта присуща

---

[1] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 35, с. 216.

и его армии. «Наша армия была, есть и будет армией мира, надежным оплотом безопасности всех народов»[1], — подчеркивает Л. И. Брежнев. Это в полной мере относится ко всем братским социалистическим армиям.

Армия, являвшаяся на протяжении всей истории антагонистических обществ орудием разрушения мирных отношений между государствами и развязывания войн, при социализме становится одним из главных факторов сохранения мира между народами. Прочность мира во всем мире в современных условиях существенно зависит от силы, сплоченности, бдительности и боеготовности социалистических армий, их способности дать сокрушительный отпор любому агрессору. «Сила нашей армии, как и армий других социалистических стран, — подчеркивает Л. И. Брежнев, — в нашем тесном боевом союзе, основанном на общности целей и идеалов»[2]. Боевое содружество социалистических стран и армий, воплощенное в Организации Варшавского Договора, — непреодолимое препятствие на пути империалистических агрессоров.

Социалистические армии могут вести только справедливые, освободительные войны, которые являются ответом на агрессивные войны реакционных сил.

Важнейшими принципами строительства социалистической армии являются: руководство со стороны марксистско-ленинской партии; классовый подход; единство армии и народа; верность пролетарскому интернационализму; кадровая организация, централизация руководства и единоначалие на партийной основе; высокая сознательная дисциплина личного состава; постоянная готовность к отражению агрессии. В этих принципах выражены социально-политические и организационные основы строительства социалистической армии и исходные положения по руководству ею.

В отличие от эксплуататорских вооруженных сил социалистические армии являются подлинно народными. Это выражается в том, что они, во-первых, защищают интересы рабочих и крестьян, революционные завоевания трудящихся, свободу и счастье народа; во-вторых, в нерушимом единстве армии и народа, проявляющемся в любви к армии и заботе о ней народа и безграничной пре-

[1] Брежнев Л. И. На страже мира и социализма, с. 224.
[2] Там же, с. 53.

данности армии народу; в-третьих, во внутренней социально-классовой монолитности личного состава, офицеров и солдат, являющихся представителями трудящихся и имеющих единые коренные интересы.

Сила социалистической армии состоит в высокой политической сознательности, идейности ее личного состава, в глубокой преданности воинов великому делу коммунизма. В. И. Ленин отмечал, что «в первый раз в мире создана армия, вооруженная сила, знающая, за что она воюет...» [1]. Армии всех эксплуататорских государств строились и строятся на обмане, бессознательности и темноте солдатских масс.

Социалистические армии — армии дружбы и братства между народами. Они защищают свободу и независимость социалистических наций, объединившихся в едином социалистическом Отечестве, в корне отличаясь этим от эксплуататорских армий, которые являются орудием утверждения национальной розни, угнетения и закабаления одних наций другими. Один из источников слабости многонациональных армий эксплуататорских государств — внутренние классовые и национальные антагонизмы, неравноправие и вражда между представителями разных наций и народностей. Социализм ставит на службу трудящихся такую могучую силу, как равенство и дружба народов, которые выступают также и одним из главных источников нерушимой оборонной мощи социалистического государства, превосходства его вооруженных сил над империалистическими армиями. Многонациональность новой армии, рожденной социализмом, превратилась в один из главных факторов ее непобедимости и совершенства. Многонациональные Советские Вооруженные Силы являют собой образец воплощения в жизнь принципа равноправия и дружбы народов, принципа социалистического интернационализма.

Социалистические армии в современных условиях — армии дружбы народов братских стран социализма. Отношения между этими армиями являются одним из конкретных воплощений нового типа международных отношений, сложившихся между государствами социализма. Они проникнуты духом социалистического интернационализма, развиваются на основе тесного содружества и

---

[1] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 38, с. 211.

братской взаимопомощи. Социалистические армии всегда готовы прийти на помощь друг другу в случае военного нападения и провокаций империалистов. Боевое содружество социалистических армий не просто военный союз, каких было в истории немало, а принципиально новое общественно-историческое явление, закономерно возникшее в результате образования мировой системы социализма, как следствие новых отношений между равноправными странами.

Социалистические армии воспитываются в духе уважения к народам всех стран, сознания своего интернационального долга перед трудящимися всего мира, братской помощи народам, борющимся за социальное и национальное освобождение. Этим они в корне отличаются от империалистических армий, в которых насаждаются идеи ненависти к народам других стран, идеи шовинизма, расизма и национализма.

Пути и формы выполнения социалистической армией интернационального долга весьма многообразны. Прочная защита реального социализма, выступающего оплотом мировой социалистической революции, содействует борьбе трудящихся всего мира за свое освобождение. Разгром империалистических агрессоров, пытающихся военной силой уничтожить социализм, обусловливает благоприятные изменения в соотношении классовых сил на мировой арене, облегчает борьбу народов против всех форм угнетения. Социалистические армии в определенных условиях оказывают непосредственную помощь народам в борьбе с империалистическими захватчиками.

Вооруженные Силы Советского Союза всей своей историей доказали непоколебимую верность идеям пролетарского интернационализма, свою солидарность с трудящимися всех стран. С честью защищая социалистическое Отечество — Советский Союз, они помогали обрести свободу и независимость другим народам, бдительно стоят на страже социализма, мира и безопасности на земле.

В современных условиях усилился интернациональный характер защиты социализма, сложилось и непрерывно развивается военное единство социалистических стран и армий.

Социалистическим армиям — вооруженным силам СССР и других братских стран — присущи общие законо-

мерности развития, черты и качества, вытекающие из природы социализма. Их строительство осуществляется на основе однотипных экономических и социально-политических отношений, общей идеологии — марксизма-ленинизма, общности целей и задач. Руководящей и организующей силой этих армий являются марксистско-ленинские партии. Социалистические армии в зависимости от конкретных исторических условий находятся на разных уровнях развития, отражают особенности соответствующих стран социализма.

Советские Вооруженные Силы имеют самый большой и разнообразный опыт защиты революционных завоеваний трудящихся. Являясь армией самого крупного и могучего социалистического государства, наши Вооруженные Силы несут основную ответственность в обороне мирового социалистического содружества. Опыт КПСС по созданию и совершенствованию армии нового типа имеет огромное значение для мирового революционного движения, представляет крупнейший вклад в революционную теорию и практику, служит надежным ориентиром в правильном решении вопросов военного строительства для всех народов, вступающих на путь социализма.

Превосходство социалистической армии есть прямое следствие исторического превосходства социалистического общественного строя как самого передового и прогрессивного. Новый, более высокий общественный строй обладает большими возможностями развития и совершенствования, жизнеспособностью. Социализм обеспечивает более высокие темпы развития экономики, науки и техники, что создает материальные условия для превосходства социалистической армии. Эта армия имеет самую прочную социально-политическую базу. Ее несокрушимая крепость заключается в том, что она опирается на прочный союз рабочего класса, крестьянства и интеллигенции при ведущей роли рабочего класса. Личный состав социалистической армии вдохновляется светлыми идеями марксизма-ленинизма. Нет сил, которые бы могли сломить воинов, верных идеям марксизма-ленинизма, вооруженных новейшим оружием, руководимых Коммунистической партией. Превосходство социалистической армии заключается в том, что ее поддерживает не только народ своей страны, но и трудящиеся всего мира, все честные и справедливые люди.

Империалистические армии — орудие реакции и агрессии

На протяжении всей истории капиталистической общественно-экономической формации неуклонно расширяется и учащается применение буржуазных армий как орудия насилия против трудящихся внутри страны и порабощения других народов. Особенно усилилась эта тенденция с перерастанием капитализма в империализм, ростом его реакционности и агрессивности. Современные империалистические армии воплощают в себе все коренные пороки отжившего свой век капиталистического строя.

Буржуазные военные теоретики стараются замаскировать реакционную классовую сущность и истинное предназначение западных армий, обелить их в глазах своего народа и мирового общественного мнения.

Империалистическая армия — инструмент в руках господствующей реакционной империалистической буржуазии, орган буржуазного государства, инструмент политики эксплуататорского меньшинства. В аппарате насилия, который создан в империалистических странах монополистической буржуазией, армии есть основная и наиболее опасная часть, главный оплот реакционных сил. С ростом государственно-монополистического капитализма империалистические армии попадают под все более жесткий контроль крупнейших монополий, военно-промышленных комплексов. Армии империалистических государств, являясь слугами монополистического капитала и империалистических правительств, применяются для реакционных целей. Они — орудие порабощения народов, подавления свободы и демократии. Классово-политический характер таких армий выражается в том, что они проводят волю верхушки монополистической буржуазии. Офицерский корпус в них комплектуется за счет представителей и верных слуг этого класса. Эти армии всячески изолируются от народа. Их личный состав подвергается интенсивной идеологической обработке в духе реакционной идеологии, особенно антикоммунизма и антисоветизма. Главной причиной непрерывного усиления империалистических армий является стремление монополистической буржуазии сохранить и упрочить при помощи их свое господство внутри страны, ликвидировать социализм и восстановить свое безраздельное господство в мире.

Империалистические армии враждебны трудящимся,

орудие их угнетения. Они оторваны от народа. Это антинародная сила, враждебная чаяниям и стремлениям трудящихся. Происходит углубление пропасти между монополиями и народом, трудом и капиталом и, как следствие этой закономерности, непрерывное сужение социальной базы империалистических армий, являющихся средством подавления народной свободы. Глубокое противоречие между империалистической армией и народом своей страны — характерное явление в жизни современного буржуазного общества.

Реакционная классовая сущность империалистических армий отчетливо выражается в их социальных функциях. Их внутренняя функция — быть важнейшим орудием утверждения экономического и политического господства монополистической буржуазии, органом подавления трудящихся своей страны, расправы с революционными и прогрессивными движениями. Например, в США за 25 лет после второй мировой войны армия свыше 700 раз привлекалась для подавления трудящихся внутри своей страны, то есть по 30 раз ежегодно. Подобное использование армий в полицейских целях характерно и для других империалистических государств.

Внутри буржуазного государства армия служит закреплению, расширению и усилению капиталистической эксплуатации трудящихся. Внутренняя функция империалистических армий, направленная против трудящихся, имеет тенденцию к усилению.

Внешняя функция — борьба против социализма, подавление революционных и освободительных движений, захват чужих территорий и богатств, обеспечение интересов своей буржуазии в межимпериалистической борьбе на мировой арене. Цели империалистической армии глубоко враждебны коренным интересам народов других стран и своего собственного народа. Она предназначена для самых реакционных, несправедливых, разбойничьих целей.

Два крупнейших военных нашествия мирового империализма против СССР, постоянные агрессивные действия против социализма, подготовка к новым попыткам решить исторический спор между двумя системами силой оружия — все это говорит о том, что империалисты всегда видели и видят в социализме своего главного врага.

Нацеленность против реального социализма, прежде

всего против СССР,— главное и постоянное содержание деятельности империалистических армий. Формы ее весьма многообразны: осуществление открытой или скрытой военной агрессии путем локальных войн, демонстрации и угрозы применения силы, военное проникновение в сопредельные социалистическим странам государства с целью создания выгодных стратегических позиций для широкой агрессии и т. п. Империалистические армии вели войны против Корейской Народно-Демократической Республики, Демократической Республики Вьетнам, преследуя далеко идущие цели.

Империализм не раз пытался использовать свой ракетно-ядерный потенциал и в качестве орудия «устрашения» СССР и других социалистических стран. За годы после второй мировой войны США с этой целью, по официальным данным, более 10 раз отдавали приказ о приведении своих вооруженных сил в полную боевую готовность.

В отношении национально-освободительного движения эти армии выступают как инструмент прямого военного вмешательства в дела развивающихся стран и как средство закрепления империалистического господства. В послевоенное время только США посылали свои войска и другие карательные силы против национально-освободительного движения в разных странах в среднем каждые полтора года.

Капиталистические государства содержат специальные войска, при подготовке которых учитываются особенности вооруженной борьбы в различных районах мира. В Соединенных Штатах эти войска получили название «зеленых беретов». Они были предназначены для борьбы против партизан, повстанческих движений, для совершения диверсионных и террористических актов против революционных и освободительных сил.

За послевоенные годы западные державы развязали более 30 войн и военных конфликтов в различных точках земного шара. Вооруженные силы США вели борьбу против народов Лаоса и Камбоджи, разбойничали в Доминиканской Республике, помогали контрреволюционным наемникам и проводили вооруженную блокаду Кубы, снабжали оружием и обучали наемные банды для свержения законных правительств в ряде стран. По официальным американским данным, опубликованным в 1970 году, за 25 послевоенных лет отмечено 19 «случаев частичного

участия США в кризисных ситуациях» или «случаев непрямого участия». Это, как правило, акты поддержки реакционных режимов, тесно связанных с Западом. США оказывали военную помощь антинародным режимам в Гаити, Уругвае, Боливии, Парагвае и ряде других стран. Они регулярно поставляют современное оружие и военную технику Израилю, расистам ЮАР, фашистскому режиму в Чили, антинародному правительству в Южной Корее. Империалисты упорно ведут поиск новых путей, способов и форм использования вооруженных сил в осуществлении своей агрессивной политики.

Форпостами классового господства империализма в развивающихся странах Африки, Азии и Латинской Америки служат его военные базы. Соединенные Штаты опутали земной шар разветвленной сетью военных баз и объектов, используемых для оказания давления на суверенные страны и народы. По данным информационного центра по военным проблемам, США держат за границей до 12 тыс. единиц ядерного оружия, большая часть которых размещена в Западной Европе, в непосредственной близости от границ с социалистическими государствами. На американских базах и объектах в Азии находится примерно 1800 единиц оружия этого вида. Еще от 2500 до 2800 единиц тактического ядерного оружия придано кораблям Атлантического и Тихоокеанского флотов США.

Во многих западноевропейских государствах в последнее время увеличилась численность американских военнослужащих.

США имеют специальный «корпус быстрого развертывания», который предназначен для грубого вмешательства в дела других стран, расправы с революционными движениями, захвата источников сырья и т. п.

Империалистические армии выступают олицетворением черных сил реакции. Их коренные черты — антинародность, контрреволюционность, антигуманность, аморализм. В наиболее отвратительном виде эти черты проявились в захватнических войнах фашистской Германии, действиях США во Вьетнаме, израильской военщины на Ближнем Востоке. Массовые убийства и зверства среди безоружного мирного населения, разграбление и уничтожение культурных ценностей, разрушение городов и сел характерны для империалистических армий в ходе войны. Особую жестокость и бесчеловечность они проявляют в войнах против социализма, при подавлении антиимпе-

риалистических выступлений народов колониальных и зависимых стран.

Стремление империализма объединить все реакционные силы для борьбы с социализмом, революционным и освободительным движением проявляется в развитии империалистических армий. Империалисты США стремятся шире использовать армии союзников для достижения своих гегемонистских целей, подчинить их своему влиянию и руководству. Расширяется координация деятельности армий империалистических стран, прежде всего в рамках агрессивных военных блоков. Это усиливает реакционность и агрессивность империалистических армий. Численность регулярных войск стран НАТО составляет около 5 млн. человек, а войск, входящих в империалистические блоки в Азии и бассейне Тихого океана, свыше 3 млн. человек. Создаются многосторонние империалистические военные организации. Действуют объединенные вооруженные силы НАТО — самого реакционного и агрессивного военного блока современного империализма. В Европе вооруженные силы НАТО насчитывают 89 боеготовых дивизий, непосредственно в войсках имеется более 16 тыс. танков (кроме того, около 8 тыс. танков находится на складах). На каждую дивизию объединенных вооруженных сил НАТО приходится свыше 100 тактических ядерных боеголовок[1]. Предпринимаются попытки создания новых коалиционных вооруженных сил, в частности «евроармии».

Империалисты первостепенное внимание уделяют качественному совершенствованию своих армий: внедрению все более мощных и разрушительных видов оружия и боевой техники, улучшению организации и управления, комплектования и подготовки личного состава к войне. В техническом оснащении империалистических армий упор делается на наступательные средства, особенно ядерное оружие.

Армии освободившихся государств

Растущее воздействие на общественные процессы оказывают ныне армии молодых освободившихся государств. Для понимания их роли в современном мире важно учитывать заметный рост авторитета освободившихся государств в международных делах, активизацию

[1] См.: Армии стран НАТО. М., 1974, с. 13; Симонян Р. Военные блоки империализма. М., 1976, с. 165; Правда, 1979, 28 сент.; Откуда исходит угроза миру. М., 1982, с. 70—71.

их внешней политики, расширение сотрудничества с СССР и другими социалистическими странами. Большинство освободившихся государств с нарастающей энергией ведут борьбу с империализмом за самостоятельное развитие, становится весомей их вклад в общую борьбу за мир и безопасность. Армии прогрессивных освободившихся стран, особенно социалистической ориентации, играли и играют всевозрастающую роль в антиимпериалистической борьбе, защите свободы и независимости. Опираясь на поддержку своих народов, а также помощь социалистических стран, они успешно отражают агрессивные нападения внешних врагов и внутренних контрреволюционных сил. Вместе с тем армии освободившихся государств, оказавшихся в новой зависимости от империализма, являются пособниками реакционных сил, препятствуют развитию революционно-освободительных процессов, осуществляют агрессивные акции, способствуют накалу обстановки в том или ином регионе.

Успех или неуспех того или иного революционного, освободительного, прогрессивного процесса в освободившихся странах во многом зависит от позиции армии, от наличия в ней достаточно сильных демократических элементов. Здесь роль армий и военных бывает определяющей, но весьма различной: армия может быть одной из движущих сил прогрессивных изменений или орудием контрреволюции, осуществления реакционных переворотов.

В процессе распада колониальной системы империализма возникло более 100 молодых государств. Армии этих государств образовались по-разному: из партизанских отрядов и повстанческих армий в ходе борьбы с колонизаторами (Алжир, Бирма, Индонезия и др.); на основе бывших колониальных войск, формировавшихся колонизаторами из местного населения (Индия, Кения, Пакистан, Сирия, Судан); во многих случаях эти армии начали создаваться только после завоевания той или иной страной политического суверенитета.

Сущность, назначение, роль и задачи армий освободившихся государств определяются тем, что по своей классовой сущности эти государства являются переходными. Их принято делить на три группы: страны, развивающиеся по некапиталистическому пути с ориентацией на социализм; страны, где происходит процесс формирования капиталистических отношений; страны, не определившие конкретно направление развития.

Политическая система, государство, вся политическая надстройка во многих странах носят переходный характер, ибо только развивается процесс создания нового экономического базиса, формирования классов, наций. В большинстве афро-азиатских стран, например, сохраняются патриархальный уклад, родо-племенные отношения, нет оформленных классов. У власти находится не тот или иной класс, а промежуточные слои: интеллигенция, военные, местная элита, чиновничество и т. п. Отсутствие сформировавшихся классово-политических сил делает политическую власть и избранный путь развития этих стран недостаточно стабильными. Возможны зигзаги, повороты и движение вспять. Может иногда меняться социальная ориентировка этих стран. Например, нынешнее руководство Египта отказалось от социалистической ориентации, стало уничтожать прогрессивные завоевания египетской революции и определило капиталистическую направленность развития страны. В связи с таким изменением политики произошли существенные изменения в классово-политической природе, функциях, задачах и всем содержании жизни и деятельности вооруженных сил Египта.

В освободившихся странах, где нет четкой классовой дифференциации, где значителен удельный вес родо-племенных отношений, нет соответственно достаточно влиятельных политических объединений, особенно велика роль армии. Она способна существенно определять политическую жизнь страны, совершать перевороты, достаточно легко узурпировать функции правительства. Она часто выступала и выступает инструментом военных путчей. Большинство афро-азиатских стран пережили военные перевороты, причем некоторые из них неоднократно.

Развитие экономики, социально-классовой структуры, политической и культурной жизни определяет будущее этих государств и армий. Один из путей прогрессивного переустройства освободившихся стран — создание государств национальной демократии. Политическая власть в них принадлежит революционной демократии. Многие страны стали на путь прогрессивных преобразований: создают независимую государственную промышленность, ликвидируют феодальное землевладение и культивируют государственные сельскохозяйственные предприятия, проводят антиимпериалистическую политику на мировой арене, борются против эксплуататорских элементов

внутри страны, осуществляют демократические преобразования.

Прогрессивные тенденции наиболее ярко воплощаются в политике национальных государств социалистической ориентации. Это государства революционно-демократической диктатуры. Для них характерна растущая устойчивость политического курса.

Развитие этих стран имеет сходные основные направления. «Это — постепенная ликвидация позиций империалистических монополий, местной крупной буржуазии и феодалов, ограничение деятельности иностранного капитала. Это — обеспечение народному государству командных высот в экономике и переход к плановому развитию производительных сил, поощрение кооперативного движения в деревне. Это — повышение роли трудящихся масс в общественной жизни, постепенное укрепление государственного аппарата национальными кадрами, преданными народу. Это—антиимпериалистический характер внешней политики этих стран. В них крепнут революционные партии, выражающие интересы широких масс трудящихся»[1].

Наиболее общие и характерные тенденции развития армий этих государств: высвобождение из-под контроля бывших метрополий, антиимпериалистическая направленность; создание своих национальных военных кадров, увеличение в офицерском корпусе представителей средних слоев города и деревни, близких к народу; укрепление связей армии с народом; неустанная борьба против реакционных элементов; активное участие в прогрессивных преобразованиях внутри страны; развертывание партийно-политической работы и формирование сознательного отношения к воинской службе; переход к комплектованию на основе всеобщей воинской обязанности; превращение армий в регулярные; руководство военным строительством со стороны политических партий или революционно-демократических организаций трудящихся.

Создание подлинно прогрессивной национальной армии возможно только путем ее коренной реорганизации и демократизации, решительной чистки офицерского корпуса от реакционных элементов, воспитания личного состава в духе защиты национальных интересов и социального прогресса. Орудием национальных прогрессивных сил, трудящихся масс в их борьбе за революционное об-

---

[1] Материалы XXVI съезда КПСС, с. 12.

новление общества являются армии Анголы, Афганистана, НДРЙ, Кампучии, Эфиопии и других стран.

Прогрессивные государства социалистической ориентации в практике военного строительства опираются на теорию социалистической армии, выработанную В. И. Лениным, опыт военного строительства в СССР, других социалистических странах.

Армии государств социалистической ориентации делятся на две группы. Первая — это армии стран социалистической ориентации, которые давно встали на путь коренных социальных преобразований. Вторую группу составляют армии тех стран, которые сравнительно недавно стали ориентироваться на социалистические принципы развития. Все это влияет на степень развития прогрессивного, революционного характера армий той и другой группы.

По классовой сути армии прогрессивных национальных государств являются революционно-демократическими, выражают интересы трудящихся, прогрессивных средних и промежуточных слоев, защищают интересы широких народных масс. Внутренняя функция этих армий состоит в подавлении вооруженных выступлений эксплуататорских элементов и реакционных сил, преследующих цель утвердить господство крупных собственников, проимпериалистических ставленников. Внешняя функция революционно-демократических армий развивающихся государств — защита национальной независимости, поддержание мира и безопасности, обеспечение неприкосновенности своей территории. Захватнических устремлений у этих армий нет.

Революционные партии осуществляют контроль над вооруженными силами посредством создания партийных организаций в армии, органах безопасности, полиции. Создаются специальные партийные органы, которые непосредственно решают вопросы обороны страны и руководства партийно-политической работой в армии. В Народной Республике Конго — это постоянная комиссия по делам армии ЦК КПТ, в Гвинее — комиссия защиты революции ЦК ДПГ, в Танзании — подкомитет ЦК ТАНУ по вопросам обороны и внутренней безопасности. В партийных документах, законодательстве стран социалистической ориентации отражены главные принципы по укреплению вооруженных сил и руководящая роль партии в армии. Потеря партией контроля над армией чревата

большой опасностью. В таких случаях возможно использование армии для реакционных переворотов, как, например, это было в Гане.

Строительство армий в освободившихся странах связано с преодолением многих трудностей, порожденных экономической, политической, научно-технической и культурной отсталостью. Эти армии оснащаются оружием, которое покупается у развитых стран. Торговлю оружием империалисты стремятся использовать для того, чтобы подчинить освободившиеся страны своей реакционной и агрессивной политике. Строительство новых армий затрудняется острой нехваткой подготовленных кадров, неграмотностью большинства населения, отсутствием национального единства. В армиях некоторых стран проявляются межплеменные и родовые распри.

Диалектика превращения народно-освободительных армий в социалистические (Вьетнам, Лаос, Куба) весьма сложная и включает ряд этапов. Это возможно только с перерастанием демократической революции в социалистическую, осуществляемую широкими массами трудящихся под руководством рабочего класса и марксистско-ленинской партии, созданием государства диктатуры пролетариата.

Армиям стран капиталистической ориентации присущи характерные черты буржуазных армий. Это, например, армии многих латиноамериканских стран, в которых еще до завоевания независимости сложилась четкая классовая структура, глубокий характер приобрели классовые антагонизмы. Армии большинства этих стран являются орудием проамерикански настроенной крупной местной буржуазии. Большинство важных офицерских должностей в них занимают люди, прошедшие обучение в США. Эти армии оснащаются американским оружием, находятся, по существу, на службе американского империализма.

Империалисты стремятся подчинить молодые армии посредством поставок оружия и техники, направления в них своих «советников», обучения национальных военных кадров в своих учебных заведениях. Прогрессивные, революционные силы решительно противостоят этому империалистическому вмешательству во внутренние дела, в военное строительство.

3. Советские Вооруженные Силы на современном этапе

Качественно новым этапом в развитии СССР явилось построение первого в истории человечества развитого социалистического общества, олицетворяющего собой высшее достижение общественного прогресса. Оно характеризуется высоким и гармоничным развитием экономики, науки и техники, социалистических общественных отношений, духовной жизни. Это общество развивается на своей собственной основе, дает простор для полного проявления всех преимуществ социализма и действия присущих ему законов, выступает объективно необходимым и обязательным этапом непосредственного перерастания социализма в коммунизм.

Характерные черты, присущие Советским Вооруженным Силам, получили на этапе зрелого социализма дальнейшее развитие, обогатились новым содержанием.

Классовая сущность, характерные особенности и историческое назначение

В материалах XXIV, XXV и XXVI съездов КПСС, других партийных документах характеризуется нынешний этап развития и совершенствования наших Вооруженных Сил в связи с социально-политическим, экономическим и духовным прогрессом зрелого социалистического общества. Глубоко и всесторонне раскрыты высокая историческая миссия, расширение и углубление патриотического и интернационального содержания в их деятельности, укрепление социальной базы, дальнейшее обогащение и развитие отличительных черт социалистической армии.

Советские Вооруженные Силы родились и развивались почти 50 лет как армия государства диктатуры пролетариата. В этот период по мере успехов социалистического строительства происходили глубокие изменения в ее социально-классовом составе, отражающие крупные сдвиги во взаимоотношениях классов и социальных групп нашего общества. Уже с середины 30-х годов в связи с построением основ социализма, полной ликвидацией остатков эксплуататорских классов, утверждением социально-политического и идейного единства народа начался процесс постепенного превращения Советских Вооруженных Сил из армии государства диктатуры пролетариата в армию общенародного социалистического государства.

С построением в СССР развитого социалистического общества Советские Вооруженные Силы стали армией об-

щенародного государства. Они выступают орудием защиты интересов всего народа, обеспечения надежной безопасности социалистического Отечества. В их облике ярко отражаются гуманистическая сущность общества развитого социализма, благородство его целей.

В условиях зрелого социализма, общенародного государства социалистическая армия не утрачивает своей классовой сущности. Дело в том, что общенародное государство и государство диктатуры пролетариата есть две ступени в развитии государства одного и того же типа — социалистического государства. Общенародное социалистическое государство выступает преемником, продолжает и развивает то главное, что заложено государством диктатуры пролетариата. Это определяет развитие всех элементов государства, в том числе армии. Ее дух, вся деятельность пронизаны классовой политикой социалистического государства.

Советские Вооруженные Силы строятся трудящимися нашей страны на основе марксизма-ленинизма, под руководством рабочего класса и его партии. Они служат интересам всего народа, который считает кровно своими цели и дело рабочего класса, единодушно идет за ним в строительстве социализма и коммунизма. Вооруженные Силы СССР служат орудием защиты дела Великого Октября, социалистических завоеваний трудящихся от агрессии империализма. Это определяет их революционную, последовательно справедливую и прогрессивную сущность. Для них характерна непоколебимая верность идеалам коммунизма, принципам пролетарского интернационализма. Углубление, упрочение и обогащение социалистической классово-политической сущности армии общенародного государства характеризует ее социальный облик. Благородные и справедливые цели нашей армии определены в Конституции СССР. В ней указывается: «В целях защиты социалистических завоеваний, мирного труда советского народа, суверенитета и территориальной целостности государства созданы Вооруженные Силы СССР и установлена всеобщая воинская обязанность»[1].

Развитие социалистического общества обусловило изменения в функциях армии. В связи с тем что полностью

---

[1] Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик, с. 15.

исчезли враждебные классовые силы, против вооруженных выступлений которых необходимо было применение армии, отпала ее внутренняя функция.

С победой социализма у социалистической армии сохраняется лишь внешняя функция. «С точки зрения внутренних условий,— записано в Программе КПСС,— Советский Союз не нуждается в армии. Но поскольку остается военная опасность, исходящая от империалистического лагеря, не достигнуто полное и всеобщее разоружение, КПСС считает необходимым поддерживать оборонную мощь Советского государства, боевую готовность его Вооруженных Сил на уровне, обеспечивающем решительный и полный разгром любого врага, который осмелится посягнуть на Советскую Родину» [1].

В новых условиях расширилась и обогатилась внешняя функция нашей армии, которая заключается в обеспечении благоприятных внешних условий для строительства социализма и коммунизма. Эта основная и единственная функция наших Вооруженных Сил состоит в надежной охране мирного труда советского народа, обеспечении вместе с братскими социалистическими армиями безопасности всего социалистического содружества, защите мира во всем мире. Неуклонно возрастает роль Советских Вооруженных Сил как важного инструмента мира. Их высокая боевая мощь способствует проведению социалистическим государством миролюбивой внешней политики, упрочению мирных отношений между государствами и народами. «Исторический опыт учит нас: чем сильнее наша армия, чем выше наша бдительность, тем прочнее мир на наших границах, тем прочнее мир на нашей планете» [2],— говорит Л. И. Брежнев. Таким образом, цели и задачи Советских Вооруженных Сил, отвечая кровным интересам всех советских людей, в то же время соответствуют коренным интересам народов других стран, всего прогрессивного и миролюбивого человечества. Советские Вооруженные Силы — это живое и последовательное воплощение социалистического интернационализма. Их боевая мощь надежно служит интересам социализма и коммунизма, интересам социального прогресса. Ныне свой долг по защите революционных завое-

---

[1] Программа Коммунистической партии Советского Союза, с. 111.

[2] Брежнев Л. И. На страже мира и социализма, с. 52.

ваний они выполняют плечом к плечу с армиями других стран Варшавского Договора.

Великая, благородная, справедливая и подлинно гуманистическая миссия Советских Вооруженных Сил, как подчеркнули XXV и XXVI съезды КПСС, состоит в том, чтобы защищать дело революции, социализма и мира между народами. Нет более благородных задач и целей, чем те, которым служит социалистическая армия.

Советские Вооруженные Силы, имея лишь внешнюю функцию, активно воздействуют на внутреннюю жизнь общества. Усиливается их роль как школы обучения и воспитания советского юношества, проходящего обязательную воинскую службу. Это школа идейно-политической и физической закалки, формирования высоких нравственных качеств, дисциплинированности и организованности у молодых советских граждан. Всей своей деятельностью наша армия способствует укреплению морально-политического единства общества, союза и дружбы рабочего класса, крестьянства и интеллигенции, народов СССР, развитию связей города и деревни, всех социалистических общественных отношений. Армия содействует решению и народнохозяйственных задач: участие в уборке урожая, строительстве промышленных и жилых объектов, железных и шоссейных дорог, в борьбе со стихийными бедствиями.

Ныне еще сильнее проявляется подлинно общенародный характер наших Вооруженных Сил, растут любовь и доверие народа к ним, становятся более монолитной общность интересов, теснее и крепче связи армии с массами трудящихся, воины все более ответственно выполняют долг перед народом. Советские Вооруженные Силы — это любимое детище многонационального советского народа. «Подобно тому как могучее дерево глубоко уходит своими корнями в питающую его землю, так и Советские Вооруженные Силы черпают свою мощь в народе. Животворные узы, связывающие армию и народ, по мере нашего движения к коммунизму все более обогащаются, совершенствуются, крепнут» [1].

Единство армии и народа состоит в том, что все трудящиеся и воины Вооруженных Сил живут общими интересами и стремлениями.

Расширение и укрепление социально-политической ба-

---

[1] Устинов Д. Ф. Избр. речи и статьи, с. 35.

зы Советских Вооруженных Сил — характерная черта их развития в условиях зрелого социализма. Первостепенное значение имеют рост и дальнейшее повышение ведущей роли рабочего класса, укрепление союза рабочего класса и крестьянства, упрочение единства и непрерывное сближение уровня развития всех классов и социальных групп общества, усиление сплоченности советского народа. Новые успехи в утверждении марксистско-ленинской идеологии, развитии духовной культуры и образованности населения страны способствуют непрерывному повышению уровня идейно-политической закалки, усилению ответственности воинов за выполнение воинского долга, развитию социальной активности личного состава армии и флота.

Наша партия, всемерно заботясь об укреплении единства армии и народа, последовательно руководствуется ленинскими заветами о том, что упрочение этого единства ведет к усилению армии, и прежде всего к подъему ее морально-политического духа. В современных условиях значительно расширилась и укрепилась социальная база этого единства.

Большое значение для дальнейшего укрепления боевой мощи Вооруженных Сил СССР имеет образование новой исторической общности людей — советский народ. Эта новая форма сплоченности людей выражает новый, более высокий уровень социально-политического и идейного единства нашего общества, утверждение более гармоничных и тесных отношений дружественных классов, социальных групп, наций и народностей.

Возникновение новой исторической общности людей обусловило появление нового элемента общественного сознания — осознание каждой нацией и национальностью, каждым советским гражданином, независимо от национальности, своей принадлежности к единому советскому народу, первостепенной важности этой общности для судеб дела коммунизма, процветания каждого народа, всех трудящихся. Советский человек, независимо от национальности и места работы, прежде всего гордится тем, что он является гражданином Союза Советских Социалистических Республик. Советские воины, защищая социализм, охраняя рубежи социалистической Родины, находясь в дальних океанских плаваниях, покоряя воздушные просторы, выполняя воинский долг на территориях братских социалистических стран, оказывая помощь народам в борьбе за освобождение, решая другие задачи по обес-

печению безопасности СССР, осознают себя прежде всего как представители великой Советской социалистической державы, единого советского народа. Новый элемент сознания выдвинулся на одно из первых мест в определении поведения советских воинов. Он оказывает все большее воздействие на развитие новых социальных чувств. Его дальнейшее укрепление и расширение ведет к более гармоничному сочетанию советского патриотизма и пролетарского интернационализма, дальнейшему сплочению личного состава армии и флота, совершенствованию отношений дружбы и братства между людьми разных национальностей.

Огромные успехи зрелого социалистического общества в развитии экономики, науки и техники позволили укрепить материально-техническую базу военного строительства, непрерывно совершенствовать оружие и боевую технику в соответствии с потребностями надежной обороны страны. Советские Вооруженные Силы воплощают все крепнущее единство преимуществ, которыми обладает зрелый социализм, с достижениями научно-технического прогресса. В наших Вооруженных Силах непрерывно повышается уровень материального и культурного обеспечения, улучшаются условия службы, питания, других видов довольствия и быта личного состава.

Главным источником мощи, непобедимости и великих побед наших Вооруженных Сил является руководство со стороны КПСС. Решая великие созидательные задачи, КПСС, как еще раз подчеркнул XXVI съезд нашей партии, ни на один день не упускает из поля зрения вопросы укрепления оборонного могущества страны, ее Вооруженных Сил. К этому обязывает сложная международная обстановка [1]. Опираясь на марксистско-ленинскую теорию, знание объективных законов общественного развития, КПСС верно определяет задачи и реальные пути их решения в области военного строительства, организует и направляет деятельность государственных, собственно военных и других органов на решение задач обеспечения Вооруженных Сил всем необходимым, мобилизует их личный состав на успешное выполнение своего воинского долга. Только партия, обладающая огромным опытом руководства революционной борьбой, социалистическим и

[1] См.: Материалы XXVI съезда КПСС, с. 66.

коммунистическим строительством, в состоянии успешно направлять работу по дальнейшему укреплению оборонной мощи страны, совершенствованию Вооруженных Сил.

«Советские Вооруженные Силы представляют ныне современную, хорошо обученную и оснащенную новейшей мощной техникой армию, могучий боевой организм, спаянный идеями марксизма-ленинизма, благородной, возвышенной целью беззаветного служения своему народу, делу защиты великих завоеваний Октября, завоеваний мирового социализма. Для выполнения своих задач они имеют все необходимое» [1].

Совершенствование армии на основе достижений науки и техники

Строительство Советских Вооруженных Сил ведется на основе последних достижений научно-технического прогресса. Они оснащены ракетно-ядерным и обычным оружием, могучими боевыми машинами, ракетными комплексами и радиоэлектронными системами, атомными подводными лодками, сверхзвуковыми воздушными кораблями, другой самой современной техникой. Развитие советской экономики позволяет улучшать оснащение армии и флота современным оружием и боевой техникой. «На основе последних достижений науки и техники разработаны и выпускаются многие новые виды современного вооружения, повышены боевые и технические качества оружия» [2]. Политика КПСС по оснащению Вооруженных Сил включает три главные задачи: достижение тесного союза науки с производством в интересах создания самых эффективных образцов вооружений; рациональное совершенствование различной боевой техники и оружия в соответствии с возрастающими требованиями современной войны; переход к комплексной автоматизации управления войсками и системами вооружений.

Благодаря постоянной заботе партии и народа Вооруженные Силы СССР по своей технической оснащенности, организационной структуре, уровню боевой подготовки и военного искусства, системе управления отвечают самым высоким требованиям. Они организационно делятся на виды: Ракетные войска стратегического назначения, Сухопутные войска, Военно-Воздушные Силы, Войска противовоздушной обороны, Военно-Морской Флот, а также

---

[1] Устинов Д. Ф. Избр. речи и статьи, с. 420.
[2] Материалы XXIV съезда КПСС, с. 135.

включают в себя Тыл Вооруженных Сил, штабы и войска Гражданской обороны, пограничные войска и внутренние войска.

Ракетные войска стратегического назначения являются основой боевого могущества нашей армии и флота, главным средством решительного разгрома агрессора, если он попытается развязать войну против СССР. Вместе с тем КПСС и Советское государство исходят из того, что цели в современной войне могут быть достигнуты объединенными усилиями всех видов Вооруженных Сил и родов войск. Поэтому обеспечивается их гармоничное развитие и совершенствование.

Ракетные войска стратегического назначения имеют на вооружении ракеты, которые могут доставить ядерные заряды в любую точку нашей планеты. Они обладают большой точностью попадания в цель, могут успешно применяться в любое время и независимо от метеорологических условий, находятся в готовности немедленно нанести сокрушительный ответный удар по агрессору.

В результате коренных изменений намного возросли боеготовность и боеспособность Сухопутных войск, их огневая мощь, насыщенность техникой, энерговооруженность, подвижность. В современной мотострелковой дивизии по сравнению с довоенным временем многократно увеличилось количество танков, бронетранспортеров и машин, автоматического оружия. Решающее влияние на развитие Сухопутных войск оказало широкое насыщение их ракетным оружием, танками, эффективными артиллерийскими системами. Возросли боевые возможности воздушно-десантных войск, которые могут быть стремительно переброшены на мощных транспортных самолетах на любой театр военных действий и вести автономные боевые действия с крупными силами противника. Все больше автоматизируется управление войсками.

Войска ПВО имеют на вооружении высокоэффективные зенитные ракетные комплексы, сверхзвуковые истребители-перехватчики, современные совершенные радиолокационные станции, автоматизированные системы управления и средства связи. Основу их боевой мощи составляют зенитные ракетные войска и истребительная авиация. Появился и получил развитие новый род войск— радиотехнические войска. Войска ПВО способны своевременно обнаружить и уничтожить любые средства воздушного нападения противника.

Военно-Воздушные Силы оснащены ракетами «воздух—воздух» и «воздух—земля», разноцелевыми самолетами-ракетоносцами, самолетами вертикального взлета и посадки, машинами с изменяемой в полете геометрией крыла. Воздушные корабли способны в любую погоду совершать межконтинентальные перелеты и наносить ядерные удары по врагу.

Военно-Морской Флот СССР стал океанским, ракетно-ядерным, способным вести успешные боевые действия в любом районе Мирового океана. Главным средством, способным решать основные задачи флота, стали атомные подводные лодки. Они могут наносить мощные ракетно-ядерные удары по любым морским и наземным целям противника с больших расстояний.

В стране создана эффективная гражданская оборона. Укрепляются и совершенствуются пограничные и внутренние войска.

Получила дальнейшее развитие советская военная наука. Основные усилия военной науки направляются на решение актуальных проблем последовательного укрепления мощи армии и флота, повышение их боевой готовности, совершенствование организационной структуры, изыскание новых форм и способов ведения боевых действий в современных условиях. Достижения военной науки позволяют смелее и точнее прогнозировать перспективы развития военного дела, полнее использовать результаты научно-технического прогресса для повышения боеготовности армии и флота, шире внедрять научные методы в обучение, воспитание и деятельность войск.

В укреплении и совершенствовании Вооруженных Сил наша партия исходит из того, что человек был и остается решающей силой на войне. Как бы ни была хорошо вооружена армия, какой бы техникой она ни располагала, одного этого недостаточно. Можно иметь самое современное оружие, хорошую организацию войск, но если армия не будет располагать преданным и отлично обученным личным составом, офицерскими кадрами, то она не может рассчитывать на успех. Личный состав своим самоотверженным трудом, опираясь на все достижения науки и техники, обеспечивает высокую боеготовность и боеспособность армии и флота. Высокая слаженность действий войск, полное использование свойств оружия — результат больших усилий всех воинов. Качество боевой и политической подготовки — одно из важнейших условий

превращения объективных возможностей, которыми располагают Вооруженные Силы, в действительность, то есть в реальную боевую готовность и боеспособность войск.

Война, как подчеркнул Л. И. Брежнев в книге «Малая земля», «это, кроме всего, еще и исполинский труд»[1]. Она требует не только преданности и отваги, но и великой выдержки, упорства, умения, сноровки. Готовность воинов к максимальному напряжению моральных и физических сил, к ратному подвигу формируется в ходе повседневной жизни, обучения и воспитания войск. Солдатами не рождаются, а становятся. Это становление происходит тем успешнее и быстрее, чем выше качество учебно-воспитательной работы, чем ближе к боевым те условия, в которых проводятся учения, полеты и морские походы.

Главную роль в становлении советских воинов, в обеспечении высокой эффективности боевой и политической подготовки, необходимой постоянной готовности Вооруженных Сил играют офицерские кадры. Это основа, костяк армии и флота. Они призваны обучать военному делу, воспитывать советских воинов в духе непоколебимой верности воинскому долгу, а когда потребуется — вести их в бой. Советские офицеры с честью выполняют эти благородные и ответственные задачи.

Наиболее важными общими и специфическими требованиями к офицеру в современных условиях являются: высокая коммунистическая убежденность и беззаветная преданность партии и народу; строгая дисциплина и ответственность; инициатива и творчество; твердая воля и хорошие организаторские способности; глубокие профессиональная компетентность, общая и военно-техническая культура; умение обучать и воспитывать подчиненных.

Необходимые воинам для победы в войне над сильным и технически оснащенным противником прочная морально-политическая и психологическая закалка, ратное мастерство, физическая выносливость формируются в процессе боевой и политической подготовки, партийно-политической работы, воинского воспитания. Огромное значение в этом деле имеет организация всей жизни и деятельности войск в строгом соответствии с уставами и наставлениями, приказами Министра обороны СССР.

---

[1] Брежнев Л. И. На страже мира и социализма, с. 557.

История свидетельствует, что хорошо обученные и обладающие крепким моральным духом войска одерживали блестящие победы над превосходящими силами врага. Современная война с большой повелительностью требует заблаговременной исключительно высокой и всесторонней подготовки личного состава еще в мирных условиях. В ходе современной войны труднее, чем в прошлых войнах, организовать доучивание и переподготовку воинов. Хотя, разумеется, для этого необходимо будет использовать все возможности.

Главная задача обучения и воспитания советских воинов — выработать у них высокое боевое мастерство, прочность духа, готовность стойко переносить тяжелейшие испытания современной войны, проявлять максимальную боевую активность и непоколебимую волю к победе. Обучение и воспитание должны служить тому, чтобы сцементировать в каждом воине и воинском коллективе воедино высокие боевые, морально-политические, психологические и физические качества.

Постоянная высокая боевая готовность

В центре заботы КПСС и Советского правительства о Вооруженных Силах стоят вопросы повышения их боевой готовности. Постоянная боевая готовность армии и флота, гарантирующая немедленный отпор любому агрессору, есть главный и определяющий показатель их мощи. Укрепление боевой готовности — постоянная задача советских воинов. Боевая готовность Советских Вооруженных Сил стала фактором не только военного, но и огромного исторического социального значения, ибо от нее зависят безопасность социализма, прочность мира во всем мире, будущее человечества.

Высокая постоянная боевая готовность — это такое состояние Вооруженных Сил, при котором они способны в любой момент успешно отразить и сорвать агрессию, откуда бы она ни исходила и какие бы для этого средства и способы ни использовались, в том числе и ракетно-ядерное оружие. Боевая готовность — сплав технической оснащенности войск, их военной выучки, морально-политической, психологической и физической закалки, организованности и готовности каждого воина к подвигу во имя выполнения своего долга перед Родиной. Она достигается упорным ратным трудом, самоотверженными усилиями каждого воина, максимальной степенью отдачи по-

левой, воздушной и морской выучки войск и сил флота. «...В боевой готовности войск,— подчеркивает Л. И. Брежнев,— как в фокусе, сосредоточены огромные усилия и материальные затраты народа на оснащение армии, сознательность, боевая выучка и дисциплина всех военнослужащих, искусство командного состава в управлении войсками и многое другое. Это, в конечном итоге, венец боевого мастерства войск в мирное время и ключ к победе на войне» [1].

Важнейшее значение для повышения боеготовности войск имеет борьба за высокую эффективность и качество боевой и политической подготовки. Суть такой борьбы: повышение действенности идейно-политического воспитания воинов, партийно-политической работы в интересах полной и глубокой отработки учебно-боевых задач и сокращения сроков боевой готовности; обеспечение мастерского овладения оружием и боевой техникой, чтобы взять от них все, на что они рассчитаны; поддержание высокой дисциплины, организованности, соблюдение уставных и моральных норм поведения. «...Борьба за эффективность и качество в Вооруженных Силах означает для воинов борьбу за высокое звание отличника боевой и политической подготовки, за отличные подразделения, части и корабли» [2],— подчеркивает Министр обороны СССР. Мощным рычагом повышения эффективности и качества боевой и политической подготовки являются социалистическое соревнование, массовые патриотические движения военнослужащих.

Все большее значение в укреплении боеготовности и боеспособности армии приобретает крепкая дисциплина. Новейшая боевая техника и оружие, характер военных действий, возрастание роли морального фактора в войне, неизмеримое увеличение ущерба для боеготовности войск от любого нарушения воинского порядка обусловливают более высокие требования к дисциплине и организованности. Основные направления борьбы за укрепление воинской дисциплины: усиление эффективности политико-воспитательной работы со всеми категориями военнослужащих, повышение требовательности командиров и начальников всех степеней, обеспечение твердого уставно-

---

[1] Брежнев Л. И. Ленинским курсом: Речи и статьи, т. 2, с. 49.

[2] Устинов Д. Ф. Избр. речи и статьи, с. 344.

го порядка; примерность начальников, коммунистов и комсомольцев; улучшение условий быта и культурно-массовой работы с людьми.

Дальнейшее совершенствование Советских Вооруженных Сил связано с улучшением стиля деятельности офицерских кадров. Повышается их роль в развитии теории и практики обучения и воспитания войск, в овладении достижениями военной науки, борьбе за все новое и передовое в боевой и политической подготовке.

Непрерывно возрастает роль партийно-политической работы в поддержании высокой боевой готовности армии и флота. Известно, что партийно-политической работе исключительное значение придавал В. И. Ленин. «...Где наиболее заботливо проводится политработа в войсках... там нет расхлябанности в армии, там лучше ее строй и ее дух, там больше побед» [1],— отмечал он. Партийно-политическая работа пронизывает все области жизни и деятельности Вооруженных Сил, сплачивает воинов вокруг КПСС, мобилизует их на неуклонное повышение боевой мощи и боеготовности армии и флота. Эта работа должна приносить максимальный эффект, обеспечивать высококачественное решение задач всеми видами Вооруженных Сил. В ней необходимо ныне полнее учитывать динамизм внутренней и международной жизни, характер войны, подготавливаемой империалистами и их приспешниками, моральные, физические и психологические испытания в современном бою, яснее представлять необходимый воину для победы запас боевой, идейной, нравственной прочности. Говоря о партийно-политической работе, важно учитывать, что «нашим преимуществом всегда было и остается преимущество в идейности и сознательности людей, в их высоком социалистическом патриотизме, а также в их отличной выучке. Это преимущество мы должны сохранить за собой и дальше» [2].

Укрепление и совершенствование Советских Вооруженных Сил — это сложный, многосторонний, творческий процесс. В нем нет и не может быть места для застоя. То, что было новым вчера, сегодня становится пройденным этапом. Такова сущность диалектики военного дела. Закон жизни советских воинов — не обольщаться успехами, не успокаиваться на достигнутом, изыскивать и вводить

---

[1] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 39, с. 56.
[2] Устинов Д. Ф. Избр. речи и статьи, с. 285.

в действие имеющиеся резервы, неустанно идти вперед в укреплении боевой мощи армии и флота.

Характерным для наших Вооруженных Сил на современном этапе является невиданный рост творческой инициативы личного состава в борьбе за повышение боеготовности войск.

Развитию творческой инициативы воинов на современном этапе присущ ряд характерных особенностей. Во-первых, появление устойчивых форм организации массового творчества в самых сложных сферах духовный жизни, играющих особо важную роль в развитии личности воина социалистической армии: лекториев, школ и кружков по углубленному изучению трудов классиков марксизма-ленинизма, документов КПСС; военно-технических университетов и университетов культуры, самодеятельных театров, литературных объединений и групп, любительских кино-, изо- и музыкальных студий, солдатских ансамблей песни и пляски и т. д. Во-вторых, ныне в творческой инициативе по повышению боеготовности теснее и гармоничнее сливаются индивидуальный и коллективный, эмпирический и научно-технический поиск, математические и экспериментальные обоснования, глубокое изучение и внедрение передового опыта. Иначе невозможно поднимать новые пласты резервов для повышения боевой мощи войск, сокращать весьма жесткие боевые нормативы. В-третьих, появились всеармейские движения, охватывающие все основные сферы жизни и деятельности войск в комплексе, мобилизующие энергию и энтузиазм военнослужащих на борьбу за повышение качества и эффективности боевой и политической учебы, совершенствование отношений в коллективе, укрепление дисциплины, отличное несение службы, добросовестное выполнение требований присяги и уставов, норм коммунистической морали. В-четвертых, нынешние формы творческой инициативы более гибко сочетают элемент состязательности при выполнении текущих задач боевой и политической подготовки с решением крупных перспективных проблем, требующих длительного времени — целого периода обучения, учебного года.

Известно, что в империалистических армиях широко используются элементы состязательности в боевой и моральной подготовке на основе принципов частной инициативы, конкуренции и предпринимательства. Массовые конкурсы на «лучшего военнослужащего месяца», «лучшего солдата года», «лучшего специалиста части и под-

разделения» и т. п. практикуются в армиях США, ФРГ, Англии и других капиталистических стран. Они основываются на тщательно разработанной системе материальных подачек, идеологического обмана, психологической обработки. При этом всячески подавляется сознательная общественно-политическая активность. Солдат формируется как «чернорабочий» войны.

Инициатива личного состава социалистической армии основывается на высокой марксистско-ленинской сознательности, патриотизме, верности пролетарскому интернационализму, чувстве ответственности советских воинов перед народом и партией за надежную защиту социалистической Родины. Социалистическая армия обладает неоспоримыми преимуществами в развитии творческой инициативы личного состава как фактора укрепления ее боевой мощи.

Отмечая, что в социалистическом государстве создаются все условия, «чтобы рабочие, крестьяне, коммунисты же в особенности, могли серьезно учиться военному делу», В. И. Ленин подчеркивал, что государственных мер здесь мало, что «личная инициатива, личная энергия тут многое должны еще сделать» [1]. Ленинская идея о личной инициативе в овладении военным делом закреплена в присяге, уставах и наставлениях, находится в центре внимания при обучении и воспитании войск.

Советские Вооруженные Силы надежно охраняют мир, труд народов, созидающих социализм и коммунизм, революционные завоевания. «Прочный сплав высокой технической оснащенности, воинского мастерства и несокрушимого морального духа — таков боевой потенциал Советских Вооруженных Сил. Теперь в рядах защитников Родины стоят уже сыновья и внуки героев Великой Отечественной войны. Они не прошли суровых испытаний, выпавших на долю их отцов и дедов. Но они верны героическим традициям нашей армии, нашего народа. И каждый раз, когда того требуют интересы безопасности страны, защиты мира, когда нужно помочь жертвам агрессии, советский воин предстает перед миром как бескорыстный и мужественный патриот, интернационалист, готовый преодолевать любые трудности» [2].

---

[1] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 39, с. 58.
[2] Материалы XXVI съезда КПСС, с. 66.

ГЛАВА IV

ВОЕННАЯ МОЩЬ ГОСУДАРСТВА. ОСНОВНЫЕ ЗАКОНЫ ВОЙНЫ

Политика мира, которую последовательно проводят СССР и другие страны социалистического содружества, встречает упорное сопротивление со стороны империализма, реакционных кругов. Империализм делает ставку на силу в борьбе против социализма, революционного и освободительного движения. Это вынуждает СССР, страны социалистического содружества иметь такую общую мощь, в том числе военную силу, которая позволяла бы надежно защищать революционные завоевания трудящихся. Несокрушимая обороноспособность социализма — необходимая предпосылка успешного осуществления социалистическими народами созидательных задач, миролюбивой внешней политики. От расстановки и соотношения сил на мировой арене, мощи двух противоположных социальных систем, государств зависит ход и исход современных войн.

Соотношение сил на мировой арене, а также мощь государств (коалиций) — величины динамичные. Много нового вносят здесь успехи революционного движения, научно-технический прогресс.

1. Военная мощь государства (коалиции)

КПСС, решая проблемы надежной защиты социализма, исходит из марксистско-ленинского понимания закономерностей современной эпохи, динамики присущих ей типичных противоречий, военно-политической обстановки, научного понимания силы и ее роли в наше время, соотношения классовых сил на мировой арене, оборонных возможностей СССР и братских стран социализма. Оцен-

ка военной мощи государств (коалиций) возможна только на основе правильного понимания характера нашей эпохи, противоборства двух социальных систем на мировой арене, коренных, качественных изменений в военном деле.

Военная мощь государства (коалиции)

Военная мощь есть совокупность материальных и духовных сил государства (коалиции государств), а также его способность мобилизовать эти силы для ведения войны. Военная мощь синтезирует в себе экономический, морально-политический, научно-технический и собственно военный потенциалы. С количественной стороны она характеризуется размерами (объемом, численностью, массой) имеющихся средств и ресурсов для ведения войны. Качественная определенность военной мощи выражается в ее структуре, наличии самых современных видов оружия и боевой техники, в соответствии боевых и моральных качеств личного состава армии требованиям современной войны. Непосредственно военная мощь государства выражается в способности вооруженных сил выполнять задачи политического руководства.

Понятие «военная мощь» применительно к социалистическому государству — синоним категории «обороноспособность». В. И. Ленин в канун Октября говорил о системе мер, которые должны обеспечить победу революции и усилить «обороноспособность или, говоря иначе, военную мощь страны» [1]. Военная мощь социалистического государства определяется исключительно интересами надежной обороны революционных завоеваний трудящихся.

Военная мощь империалистических государств определяется их агрессивной природой, стремлением к мировому господству, захватам и порабощению других стран, разгрому силой революционных движений. Для развития империализма характерна тенденция к милитаризму. «...Государства, — писал В. И. Ленин,— с усиленным, вследствие империалистского соревнования, военным аппаратом, превратились в военные чудовища...» [2].

Стратегия американского империализма нацелена на вмешательство в дела других народов, исходит из наглого

---

[1] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 34, с. 194.
[2] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 33, с. 119.

«права» на интервенцию, на экспорт контрреволюции, оправдывая это так называемыми «жизненными интересами Америки». На деле это стремление грабителя брать то, что принадлежит другим. Военная мощь империализма, таким образом, создается во имя сугубо реакционных целей.

Реальная военная мощь проверяется войной, которая, как подчеркивал В. И. Ленин, «есть испытание всех экономических и организационных сил каждой нации»[1]. Страна (коалиция государств), ведущая справедливую войну, имеет более благоприятные условия для реализации своей военной мощи, чем страна, ведущая несправедливую войну. Наиболее ярко это проявилось в войнах по защите социалистического Отечества.

Максимальная военная мощь государства определяется объемом сил и средств, которые может выделить общество для ведения войны при предельном использовании своих возможностей, за вычетом того, что необходимо для воспроизводства, а также для жизни населения. Перенапряжение, выход за границы допустимого в наращивании военной мощи могут привести государство к краху.

В современном мире нельзя ограничиться сопоставлением сил отдельных государств. Наличие и борьба на мировой арене противоположных систем, возможность новой мировой войны между ними делают необходимым правильный учет военной мощи имеющихся и возможных военных коалиций, союзов, объединений государств.

Надежная обороноспособность каждой отдельной социалистической страны определяется не только ее возможностями, но и общим комплексом сил и ресурсов, суммарным интернациональным потенциалом стран социалистического содружества. Социалистический интернационализм, объединяющий эти страны, синтезирует их силы в единый могучий комплекс, в общую несокрушимую мощь. Она упрочивает позиции всего содружества, делает надежной защиту каждого из социалистических государств. Природа социалистического строя, характер новых отношений между странами социализма создают максимально благоприятные условия для тесного объединения сил и средств для решения общих задач борьбы против агрессора.

---

[1] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 39, с. 321.

Для современного империализма также характерны интеграционные процессы, направленные к объединению сил для борьбы с социализмом, революционным движением. Но наряду с этой тенденцией мировой империализм раздирается глубокими и все обостряющимися противоречиями. Собирание империализмом своих сил воедино встречает многие преграды, не позволяющие осуществить эти замыслы до конца.

Наличие необходимой военной мощи у государства (коалиции) — возможность победы в войне. Превращение ее в действительность — творческий процесс масс, классов, партий, армий.

В структуре военной мощи государств ныне возрастает значение всех потенциалов, их более тесного сочетания и взаимодействия. «Партия строго следует ленинскому указанию о диалектическом единстве экономического, научно-технического, морально-политического и военного потенциалов как основных слагаемых оборонной мощи государства. Это единство в современных условиях стало еще более тесным и многосторонним»[1]. Во-первых, теперь сузились возможности для компенсации недостатков в развитии какого-либо из потенциалов за счет других. История знает примеры, когда высокий моральный дух компенсировал слабую техническую оснащенность или, напротив, подавляющее техническое превосходство компенсировало недостатки в моральных силах. Победа в современной войне возможна лишь на основе гармоничного сочетания всех высокоразвитых потенциалов, образующих военную мощь государства. Во-вторых, усилилось взаимопроникновение и взаимовлияние всех потенциалов друг на друга. Моральный потенциал пронизывает все слагаемые военной мощи и существенно определяет степень их использования на практике. Научно-технический потенциал все сильнее воздействует на развитие других потенциалов. Собственно военный потенциал есть концентрированное выражение всех потенциалов непосредственно в боевой мощи вооруженных сил. В-третьих, усилилась зависимость роста экономического, политического, научно-технического потенциалов от духовного развития общества, людей. В постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы» подчеркивается возрастающая роль духовных фак-

[1] Устинов Д. Ф. Избр. речи и статьи, с. 33.

торов в реализации всех возможностей и преимуществ развитого социалистического общества, построенного в СССР[1]. Это положение имеет методологическое значение для понимания возрастающей зависимости мощи государства, вооруженных сил от успехов идеологической работы.

Зависимость военной мощи от общественного и государственного строя

Военная мощь государства в огромной мере зависит от классово-политического характера общественного строя, его соответствия или несоответствия потребностям развития общества, природы присущих ему социальных отношений; от прочности, монолитности, жизнестойкости политической системы общества; от авторитета и опытности руководства страны, научной обоснованности его политики; от степени сплоченности народных масс вокруг политического и государственного руководства; от организованности, дисциплинированности и решимости народа до конца бороться за выдвигаемые политические цели. Характер общественного и государственного строя определяет способность страны мобилизовать все материальные и духовные возможности для достижения целей в войне. Реализация экономического, морально-политического, научно-технического и собственно военного потенциалов в войне прямо зависит от характера социально-политического строя государства. Например, Великая Победа, одержанная СССР над главной ударной силой международного империализма — гитлеровской Германией и милитаристской Японией, показала всему миру превосходство советского общественного и государственного строя над капиталистическим. Огромная жизненная сила социалистического строя была главным фактором победы. Этот строй обеспечил самое эффективное использование политических, экономических, научно-технических, моральных и собственно военных сил для победы.

Решающими преимуществами социализма, которые позволили создать необходимую военную мощь и добиться победы в Великой Отечественной войне над ударными силами империализма, были самый прогрессивный общественный и государственный строй, общественная собственность на средства производства, плановость эконо-

---

[1] См.: О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы: Постановление ЦК КПСС от 26 апреля 1979 года. М., 1979, с. 3—5.

мики, высокая эффективность производства, быстрое развитие науки и техники, неисчерпаемый моральный дух и массовый героизм советских людей на фронте и в тылу, мудрое руководство со стороны Коммунистической партии.

В. И. Ленин подчеркивал, что главным источником силы и непобедимости Советской страны в борьбе с врагами является новый общественный и государственный строй, свободный от несправедливых отношений и основанный на прочном союзе рабочих и крестьян, дружбе всех наций и народностей. «Никогда не победят того народа,— говорил он,— в котором рабочие и крестьяне в большинстве своем узнали, почувствовали и увидели, что они отстаивают свою, Советскую власть — власть трудящихся, что отстаивают то дело, победа которого им и их детям обеспечит возможность пользоваться всеми благами культуры, всеми созданиями человеческого труда»[1].

Жизненность, сила, совершенство, авторитет политической системы общества имеют первостепенное значение в решении всех общественных задач, особенно военных. Политическая система оказывает определяющее воздействие на все сферы общественной жизни, решение экономических, социально-политических, культурных, идеологических, военно-оборонных задач. Неодолимой жизненной силой обладает советская политическая система — целостный комплекс организаций, при помощи которых трудящиеся, весь наш народ под руководством рабочего класса и во главе с Коммунистической партией осуществляют политическую власть, управляют всеми делами общества. Это мощное орудие строительства и защиты социализма и коммунизма. Политическая система социализма имеет огромные преимущества перед буржуазной: она выражает власть трудящихся, охватывает весь народ, лишена антагонизмов, воплощает в себе высший демократизм, строит свою деятельность на основе самой передовой науки — марксизме-ленинизме. Политическая система развитого социалистического общества, построенного в СССР, включает Советы, государственные органы, профсоюзы, комсомол, кооперативные и другие общественные организации, трудовые коллективы. Ядром ее является Ком-

---

[1] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 38, с. 315.

мунистическая партия Советского Союза — руководящая и направляющая сила всего общества. Опираясь на политическую систему, партия мобилизует и организует трудящихся на строительство и защиту социализма. Руководство КПСС было и остается главным источником всех побед в борьбе за коммунизм, в войнах с врагами трудящихся. По своей природе наша политическая система стала в полном смысле всенародной.

Исторический опыт СССР, Вьетнама и других социалистических народов по вооруженной защите революционных завоеваний свидетельствует, что только марксистско-ленинская партия способна мобилизовать и направить на разгром агрессора все материальные и духовные силы общества, правильно сочетать национальное и интернациональное при защите социализма. Глубокая научность и верность ее политики, всеохватывающая организаторская работа обеспечивают превращение страны в случае войны в единый боевой лагерь.

Прочным фундаментом могущества социалистического государства является сплоченность народа. Неуклонно крепнущее единство народа — одна из главных тенденций совершенствования развитого социалистического общества, построенного в СССР. Усиление идейно-политического единства выражается в теснейшем единении партии и народа, в единодушной поддержке трудящимися политики КПСС. Нерушимая социальная сплоченность есть нерасторжимый союз рабочего класса, крестьянства и интеллигенции, общность коренных интересов всех социальных групп и слоев, постепенное стирание существенных различий между городом и деревней, между умственным и физическим трудом. Сплоченность наций и народностей выражается в тесном переплетении, слиянии советского патриотизма и пролетарского интернационализма, в создании единого общесоюзного народнохозяйственного комплекса, в благотворном взаимопроникновении национальных культур. «Сплоченность, единство общества,— подчеркивает Л. И. Брежнев,— это уникальное достояние социализма, наша бесценная, необоримая сила. Конечно, у империалистов, как и у нас, есть ракеты. У них, как и у нас, немало природных богатств. У них тоже есть талантливые ученые, инженеры, деятели культуры. Но у них нет и не может быть единого общества. И пусть наши недруги помнят уроки истории. Пусть они знают, что единство советских людей проявляется с осо-

бой силой именно тогда, когда с нами пытаются разговаривать на языке угроз»[1].

На укрепление социально-политической силы нашего строя положительно воздействуют непрерывный рост материального и культурного уровня жизни трудящихся, подъем творческой активности масс.

Непрерывно возрастает прочность социалистической государственности, ее экономических, социальных и политических основ. Углубляется социалистическая демократия. Большую роль сыграло в этом принятие новой Конституции СССР, Конституций союзных и автономных республик, приведение законодательства в соответствие с новыми условиями развитого социалистического общества. Социализм — это самый демократичный общественный строй. Он воплощает в жизнь вековые мечты трудящихся о свободе и равенстве. Великие завоевания развитого социализма — один из важнейших показателей исторических преимуществ нового строя, его прочности и непобедимости.

Оборонительная мощь каждого из социалистических государств усиливается объединенной мощью всех братских социалистических государств, единство которых обусловлено их общей природой, целями и задачами борьбы.

Буржуазному обществу, напротив, присущи коренные пороки, подтачивающие его силы. Несправедливые и отжившие свой век общественные отношения, частная собственность на средства производства, усиление эксплуатации трудящихся, безраздельное господство небольшой кучки монополистической буржуазии, полное отстранение народа от государственных дел, рост гнета и произвола крупного капитала, монополистическое хищничество и коррупция — все это вызывает усиление протеста и ненависти против капиталистического строя со стороны широких народных масс. Обостряются и углубляются антагонистические противоречия, усиливается классовая борьба в стане империализма.

XXV съезд КПСС указал, что «усилился идейно-политический кризис буржуазного общества. Он поражает институты власти, буржуазные политические партии, расшатывает элементарные нравственные нормы. Коррупция

---

[1] Брежнев Л. И. Ленинским курсом: Речи, приветствия, статьи, т. 8, с. 279.

становится все более явной, даже в высших звеньях государственной машины. Продолжается упадок духовной культуры, растет преступность»[1]. Обострение классовой борьбы в капиталистическом мире, удары, наносимые революционными силами по империализму в его собственных цитаделях, ослабляют империализм. Все более разоблачается в глазах народов его антигуманная, человеконенавистническая, угнетательская политика. Усиливается общее антиимпериалистическое освободительное движение народов.

Острые антагонизмы присущи не только каждому отдельному буржуазному государству, но и всей системе капитализма в целом. Без конкурентной борьбы не на жизнь, а на смерть капитализм не может существовать. Классовая солидарность империалистической буржуазии под лозунгом антикоммунизма не исключает напряженных противоречий. Так, некоторые страны НАТО усиливают попытки отстаивать свои собственные интересы, не подчиняться диктату США. В этих странах есть реалистически мыслящие круги, выступающие за разрядку. Углубление противоречий капиталистической системы ослабляет ее позиции на мировой арене, может привести в случае войны к сужению империалистической военной коалиции.

Таким образом, мощь государства прямо связана с его социально-политическим строем, с характером и отношениями основных классовых, общественных сил. Уроки более чем 60-летней истории после Октября свидетельствуют, что нет на земле силы, которая способна ликвидировать великие завоевания народов, познавших, что такое социализм, объединивших ряды для созидания и защиты коммунизма.

Соотношение сил в мире и оборонные возможности социализма

Реальная мощь государства (коалиции) в современных условиях не может быть определена только на основе оценки, хотя бы и точной, внутренних возможностей того или иного государства и коалиции государств. Необходим тщательный учет расстановки классовых и политических сил на мировой арене. Например, чтобы оценить возможности социализма в защите своих завоеваний, необходимо учесть силу не только социалистических государств, но и мощь интерна-

[1] Материалы XXV съезда КПСС, с. 29.

циональной поддержки его всеми революционными, прогрессивными, миролюбивыми движениями.

Для понимания оборонных возможностей социализма важно правильно оценивать соотношение сил в мире. «Уметь рассчитать соотношение сил и учитывать его на практике — в этом В. И. Ленин видел «гвоздь марксизма и марксистской тактики...» [1]. Он мастерски применял этот принцип на всех этапах революции и гражданской войны, постоянно заботился о том, чтобы соотношение сил трактовалось не только в узковоенном смысле, но и в более широком, социально-классовом, общеполитическом плане. Этот принцип остается неизменным во всей деятельности партии по укреплению обороноспособности СССР» [2].

Коренное изменение соотношения сил в пользу социализма, мира и демократии произошло в связи с победой СССР в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг., образованием мировой социалистической системы, крушением колониальной системы империализма. Процесс неуклонного нарастания перевеса революционных, демократических и миролюбивых сил носит закономерный, фундаментальный, необратимый, усиливающийся характер. Историческая инициатива окончательно перешла в руки этих сил. **«Империализм бессилен вернуть утраченную им историческую инициативу, повернуть вспять развитие современного мира. Магистральный путь развития человечества определяют мировая социалистическая система, международный рабочий класс, все революционные силы»** [3]. Реальный социализм стал определяющим фактором мирового развития, локомотивом мирового общественного прогресса.

Крупные сдвиги в соотношении сил в пользу социализма, мира и демократии произошли за последние 10—15 лет.

Во-первых, это связано с построением развитого социалистического общества в СССР, крупными успехами стран социалистического содружества, упрочением их единства, расширением сферы социализма. «Объединение Вьетнама, социалистическая революция в Лаосе, победа

---

[1] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 288.

[2] Устинов Д. Ф. Избр. речи и статьи, с. 419.

[3] Задачи борьбы против империализма на современном этапе и единство действий коммунистических и рабочих партий, всех антиимпериалистических сил. М., 1969, с. 6—7.

сил социализма и демократии в Кампучии — сделали этот мир еще более обширным, могучим и многообразным»[1]. Характерна динамика соревнования двух систем за 60 лет: после победы Октября на социализм приходилось 3 процента мировой промышленной продукции, накануне второй мировой войны — 10 процентов, ныне — около 40 процентов. Создана несокрушимая оборона социализма, достигнуто примерное равенство военных сил, ракетно-ядерных потенциалов между СССР и США, между странами социалистического содружества — членами Варшавского Договора и империалистическими государствами — членами агрессивного военного блока НАТО. «Развитие стран социализма, рост их мощи, усиление благотворного влияния проводимой ими международной политики — вот что составляет ныне главное направление социального прогресса человечества»[2].

Во-вторых, происходит непрерывное нарастание сил мирового коммунистического и рабочего движения, которое прочно сопряжено с реальным социализмом на основе пролетарского интернационализма. Сейчас компартии активно действуют в 94 странах мира. «У нас хорошие, добрые отношения с огромным большинством коммунистических партий... Мы будем и впредь крепить эти отношения во имя нашего общего дела — дела мира и социализма»[3], — подчеркнул XXVI съезд КПСС.

Коммунистов активно поддерживают многие миллионы людей на всех континентах и во всех странах мира. Так, в развитых странах капитализма насчитывается 4,5 млн. коммунистов, а на выборах за кандидатов от компартий голосуют около 40 млн. человек, то есть за каждым коммунистом стоят еще шесть — восемь человек, которые поддерживают коммунистов. Коммунистическое движение стало самой влиятельной политической силой современности.

Неуклонно ширится антиимпериалистическая борьба в странах развитого капитализма. Во главе этой борьбы выступает более чем 200-миллионная армия пролетариата, который завоевывает все новых союзников. Рабочее движение стало в целом более сознательным, организованным, массовым, боевым, многообразным по формам и ме-

---

[1] Брежнев Л. И. Ленинским курсом: Речи, приветствия, статьи, воспоминания, т. 7, с. 623.

[2] Материалы XXV съезда КПСС, с. 27.

[3] Материалы XXVI съезда КПСС, с. 18.

тодам. В развернувшихся классовых боях все ярче выступает тенденция перерастания экономической борьбы в выступления против всей системы государственно-монополистического капитализма.

В-третьих, силы социализма сопряжены с национально-освободительным движением, которое является одним из основных революционных потоков современности, союзником международного рабочего движения, социалистического мира. Укрепление социализма придает новую силу борцам за национальное освобождение, расширяет возможности освободительных движений, а новые успехи национально-освободительной борьбы упрочивают дело мировой революции, способствуют наращиванию сил социализма, демократии и прогресса. XXVI съезд КПСС отметил, что в последние годы «новыми победами ознаменовалась революционная борьба народов. Свидетельства тому — революции в Эфиопии, Афганистане, Никарагуа, свержение антинародного, монархического режима в Иране»[1]. Расширилось сотрудничество СССР с освободившимися странами. Выросло среди них число стран социалистической ориентации. В целом эти страны стали более мощной антиимпериалистической силой.

В-четвертых, силы реального социализма как главного фактора мира и предотвращения новой мировой войны прочно связаны с миролюбивыми движениями современности, борьбой всех прогрессивных и демократических движений. Растет авторитет СССР, социалистических стран у широких народных масс несоциалистического мира, поддержка политики реального социализма, ибо все яснее становится тот очевидный факт, что именно социализм выступает главной силой спасения мировой цивилизации от истребительной ракетно-ядерной мировой войны, защищает идеалы свободы, равенства и справедливости во всем мире.

В-пятых, углубляются кризисные процессы, растет нестабильность капиталистической системы, ее внутренние противоречия. Позиции капитализма ухудшаются. Однако это нельзя понимать упрощенно. Его экономический и военный потенциалы в послевоенное время существенно возросли.

На Западе утверждают, что переход КНР на позиции империализма и борьбы с социализмом якобы существен-

---

[1] Материалы XXVI съезда КПСС, с. 4.

но изменил соотношение сил в мире в пользу США и их союзников. Предательство пекинского руководства, способствуя усилению реакции и нанося ущерб социализму, не может вызвать коренного изменения в соотношении сил на мировой арене, остановить неуклонное наращивание исторического превосходства социализма. Об этом свидетельствуют новые победы революционного движения.

2. Законы хода и исхода современной войны

Возникновение, ход и исход войны определяются действием ряда объективных законов. Эти законы носят исторический характер, изменяются под влиянием процессов развития общества. Учет требований законов войны, правильное понимание механизма их действия, новых черт и форм проявления в зависимости от изменений конкретно-исторических условий — необходимая предпосылка успешного решения коренных проблем защиты социализма, укрепления обороноспособности страны и боевой мощи вооруженных сил, достижения победы в войне.

Классификация законов войны

Законы войны отражают существенные, внутренние, необходимые, повторяющиеся связи войны с основными областями жизни общества (экономикой, политикой, идеологией и др.), а также между собственными структурными элементами. Законы современной войны существенно изменяются в своем конкретном действии по отношению к государствам противоположных систем. Для понимания этих законов важно последовательно руководствоваться принципом партийности, классово-политического подхода.

При изучении войны ее рассматривают в целом как качественно особое состояние общества, а также отдельные относительно самостоятельные стороны, процессы, явления ее, например вооруженную борьбу в целом, отдельные проявления вооруженной борьбы (бои, сражения, операции и т. п.). Соответственно группируются ее законы.

Первая группа законов — это **общие законы войны**, которые охватывают войну в целом как специфическое общественно-политическое явление, действуют в войнах всех исторических эпох, то есть от их появления до исчезновения. К ним относятся:

— законы зависимости войны, ее масштабов и ожесточенности борьбы от политики, политических целей сторон;

— законы возникновения войн из природы антагони-

стических общественно-экономических формаций, из присущей эксплуататорским классам агрессивной политики;

— законы, определяющие зависимость общего способа ведения войны от способа производства;

— законы, отражающие зависимость хода и исхода войны от соотношения экономического, научно-технического, морально-политического и собственно военного потенциалов борющихся сил (классов, государств, коалиций).

Общие законы войны указывают на то, чем является война, какое общество и какие социальные силы ее порождают, каким способом она ведется, какими факторами определяются ее течение и итоги. Они изучаются в рамках марксистско-ленинского учения о войне и армии.

Вторая группа законов — это специфические законы войны, прежде всего **общие законы вооруженной борьбы.** Они выражают зависимость вооруженной борьбы от политического содержания войны, развития экономики, оружия и боевой техники, «человеческого материала», раскрывают вооруженную борьбу как единый двусторонний процесс. Эти законы исследуются преимущественно в рамках военной науки, являются предметом общей теории военного искусства.

Третья группа законов — это **частные законы,** присущие различным уровням вооруженной борьбы (бои, армейские и фронтовые операции), видам боевых действий (наступление, оборона), характеру участвующих сил (армия, партизаны, гражданская оборона), сферам борьбы (воздушные, морские, океанские, сухопутные). Эти законы изучаются в рамках конкретных разделов военного искусства.

Все эти три группы законов войны неразрывно связаны между собою как общее, особенное, единичное. Среди них выделяется основной закон войны — закон определяющего влияния на характер, ход и исход войны ее политического содержания.

В основе законов войны лежат более общие социальные законы, определяющие развитие общества в целом. Это законы возникновения, развития, борьбы, смены общественно-экономических формаций. Законы войны связаны с конкретно-историческими условиями, отражают характер данной эпохи и социальную природу борющихся классов, государств, общественных систем.

Являясь объективными, то есть существующими независимо от сознания людей, законы войны реализуются

только через действия людей. Действия людей бывают более успешными и эффективными, если они познали объективные законы и руководствуются ими. Глубина и полнота познания законов войны зависят от уровня социально-политического развития общества, природы общественного строя, достижений научно-теоретической мысли, правильности научной методологии познания. Реакционность классовых целей, антинаучный характер мировоззрения и методологии познания, присущие империалистической буржуазии, ограничивают ее возможности в познании законов войны. Последовательно научное раскрытие законов войны дают марксистско-ленинская теория и базирующаяся на ней социалистическая военная наука. Законы войны находят отражение в советской военной доктрине, военной теории, уставах и наставлениях.

Рассмотрим законы зависимости хода и исхода войны от соотношения экономических, научно-технических, морально-политических и собственно военных потенциалов борющихся сторон. Сами по себе потенциалы отражают лишь наличные условия, предпосылки, возможности для решения определенных задач. Их реализация осуществляется посредством целеустремленной деятельности политического и военного руководства, народа, личного состава вооруженных сил. Приведенные в действие потенциалы выступают реальными силами — экономическими, морально-политическими, научно-техническими, собственно военными.

Зависимость хода и исхода войны от соотношения экономических потенциалов государств (коалиций)

К. Маркс и Ф. Энгельс вскрыли закон зависимости хода и исхода войны от экономики. В. И. Ленин раскрыл усиление действия этого закона в эпоху империализма, эпоху перехода от капитализма к социализму. Он подчеркивал, что без «серьезнейшей экономической подготовки вести современную войну против передового империализма... — вещь невозможная» [1].

В экономике заложены наиболее глубокие и важные источники военной мощи государства, его вооруженных сил. От уровня развития экономики и ее строя зависят экономический потенциал, материально-техническая база вооруженной борьбы, количество и качество производимого оружия и боевой техники, других материальных средств для ведения войны. «...От состояния экономики го-

[1] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 35, с. 390.

сударства зависит и его оборонная мощь. Это особенно верно в наше время, когда оружие становится все более сложным и дорогостоящим и для его производства требуется высокий уровень науки и техники. Развивая наше хозяйство, мы тем самым укрепляем обороноспособность Советского Союза, могущество всего социалистического лагеря»[1]. Развитие экономики существенно определяет размеры государственных резервов, а превосходство в них одно из важных условий победы в современной войне. Усиление роли экономики ныне выражается в том, что современная война значительно расширила объем потребляемых материальных средств, оружия и техники.

От развития материального производства зависят в конечном счете и уровень военного искусства, совершенство вооруженных сил. Это влияние на военное искусство экономика оказывает через производимое оружие и боевую технику.

Классики марксизма-ленинизма всегда рассматривали материальное производство в качестве основной силы общественного развития. Развитие экономики — основа и исходный пункт решения всех созидательных задач социалистической революции. «На это поприще борьба перенесена во всемирном масштабе»[2], — подчеркивал В. И. Ленин. Экономика определяет обороноспособность страны, размеры и эффективность помощи другим революционным отрядам, силу примера социализма. «Вклад мировой системы социализма в общее дело антиимпериалистических сил определяется прежде всего ее растущей экономической мощью»[3].

Раскрывая сущность закона зависимости хода и исхода войны от соотношения экономических возможностей воюющих сторон, Ф. Энгельс указывал: «...победа насилия основывается на производстве оружия, а производство оружия, в свою очередь, основывается на производстве вообще...»[4]. Способность производить современное оружие прямо связана с экономическим развитием. Производство ядерного оружия, ракет всех классов, атомных подводных лодок и других новейших средств требует колоссальных материальных и финансовых затрат, высокого научно-

---

[1] Материалы XXIII съезда КПСС. М., 1966, с. 173.

[2] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 43, с. 341.

[3] Международное Совещание коммунистических и рабочих партий: Документы и материалы, с. 302.

[4] Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 170.

технического уровня и энерговооруженности производства, наличия атомной, авиаракетной, радиоэлектронной и других отраслей, передовой черной и цветной металлургии, приборостроения, высококвалифицированных кадров инженерно-технических работников и рабочих. Не случайно производство этих средств оказалось под силу вначале только США и СССР. Виновником того, что научно-технический прогресс был направлен в русло гонки вооружений, является американский империализм. Наши действия в этой области носили и носят ответный характер.

Экономический потенциал — это возможности государства (коалиции) обеспечивать материальные потребности жизни и развития общества, а также производить все необходимое для войны. Составной частью экономического потенциала является военно-экономический потенциал, выражающий способность государства удовлетворять непосредственные нужды вооруженных сил.

Военно-экономический потенциал определяется абсолютным объемом производства необходимых материальных средств для ведения войны при максимальном напряжении экономики, мобильностью и живучестью народного хозяйства, развитостью путей и средств сообщения и связи, количеством и качеством подготовки людей, выделяемых для непосредственного ведения войны, природными богатствами и степенью их освоения.

Для характеристики военно-экономических возможностей государства важное значение имеет не только размер и качество технической базы производства, но и характер производственных отношений, то есть природа общественного строя. Производственные отношения оказывают определяющее влияние на степень реализации потенциальных возможностей производства. Огромные преимущества здесь имеет социалистическая экономика. Опыт войн в защиту социализма убедительно свидетельствует, что социалистический способ производства имеет огромные преимущества перед капиталистическим в обеспечении войны всеми необходимыми материальными средствами, оружием и боевой техникой. В период Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. Советский Союз располагал меньшей по объему базой тяжелой промышленности, чем фашистская Германия. У нас среднегодовое производство стали составляло 11,3 млн. тонн, а у Германии с оккупированными странами — 33,4 млн. тонн. Тем

не менее мы смогли выпустить самолетов больше в 1,3 раза; танков, САУ и орудий больше в 1,8 раза; минометов в 5 раз больше, чем наш противник. Непрерывное наращивание военного производства в ходе войны наглядно продемонстрировало жизнеспособность и мобильность социалистической экономики, ее преимущества перед капиталистической. Плановость социалистической экономики, социалистические производственные отношения, массовый трудовой героизм тружеников тыла, мудрое руководство делом экономического обеспечения войны со стороны Коммунистической партии сыграли здесь главную роль.

В современной войне нельзя обойтись за счет накопленных до ее возникновения запасов оружия, техники и средств материального обеспечения. Война требует мобилизации всей экономики для удовлетворения потребностей войны. Усиливается роль заблаговременной подготовки экономики на случай возможных военных испытаний, обеспечения ее высокой маневренности, живучести, рассредоточенности. Тем более что вся она, независимо от места размещения, может стать объектом для нанесения ракетно-ядерных ударов.

На состояние экономического потенциала капиталистических стран сильное влияние оказывает общий кризис капиталистической общественной системы. Высокоразвитая экономика в главных странах капитализма постоянно переживает глубокие потрясения. Для нее характерно цикличное развитие, когда восходящая линия прерывается спадами, кризисами, депрессиями. Усиливаются межимпериалистические противоречия. Все это делает экономический потенциал капиталистических государств неустойчивым, подверженным существенным спадам, снижает его мобилизационные возможности.

Социалистические производственные отношения, планомерное и неуклонно восходящее развитие экономики, отсутствие кризисов и антагонистических противоречий позволяют социализму более высокими темпами наращивать свои производительные силы, эффективно и постоянно наращивать свой экономический потенциал. В. И. Ленин подчеркивал, что «без... серьезнейшей экономической подготовки вести современную войну против передового империализма... вещь невозможная» [1]. Направленный прежде всего на созидание социалистический способ про-

---

[1] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 35, с. 390.

изводства в случае войны позволяет наиболее эффективно использовать экономический потенциал для обеспечения победы в вооруженной борьбе с агрессором.

Наше общество — «общество бескризисной, постоянно растущей экономики...»[1]. Советская экономика является единым народнохозяйственным комплексом, основанным на передовой, всесторонне развитой индустрии и крупном высокомеханизированном сельском хозяйстве. За 70-е годы валовой общественный продукт нашей страны возрос в 1,7 раза. Только абсолютный прирост промышленного производства СССР за последние 10 лет примерно равен современному объему промышленного производства Англии и Франции, вместе взятых. По темпам роста производительности труда мы перегнали США.

XXVI съезд КПСС подчеркнул, что за последнее десятилетие наша страна существенно продвинулась вперед на всех направлениях созидания материально-технической базы коммунизма. Качественно нового уровня достигли производительные силы советского общества[2].

Принципиально новый момент в экономическом росте страны — создание и развитие ряда территориально-производственных комплексов, прежде всего на востоке страны (Западно-Сибирский, Братский, Павлодар-Экибастузский, Оренбургский, Нижнекамский и др.). В последние годы они обеспечили весь прирост добычи нефти, почти весь прирост добычи газа, значительную часть прироста выработки электроэнергии, добычи железной руды и угля, производства грузовых автомобилей и тракторов[3].

Для надежной обороны страны большое значение имеет развитие сельского хозяйства. В. И. Ленин указывал, что «для твердой и крепкой армии нужна в первую очередь твердая постановка продовольственного дела»[4]. Важно не только обеспечить удовлетворение текущих потребностей, но и создать необходимые резервы и запасы продовольствия и сырья на случай чрезвычайных обстоятельств. КПСС уделяет особое внимание подъему сельского хозяйства, превращению его в высокоразвитый сектор экономики. В документах партии — особенно в материалах съездов КПСС,— мартовского (1965 г.) и июльского

---

[1] Материалы XXV съезда КПСС, с. 87.

[2] См.: Материалы XXVI съезда КПСС, с. 32.

[3] См.: Брежнев Л. И. Ленинским курсом: Речи, приветствия, статьи, воспоминания, т. 7, с. 528.

[4] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 342.

(1978 г.) Пленумов Центрального Комитета обогащена и развита аграрная политика партии применительно к новым условиям. Быстро растет энерговооруженность сельскохозяйственного труда, обеспечение села минеральными удобрениями, увеличивается площадь орошаемых и осушенных земель. Сельское хозяйство становится более независимым от погодных условий. В результате страна выходит на новый, более высокий уровень обеспечения себя продовольствием и сельскохозяйственным сырьем.

Экономический потенциал включает развитие средств связи и транспорта. От этого зависят дальность, объем и быстрота переброски войск и техники, возможности четкого управления жизнью и деятельностью всего общества и вооруженных сил в ходе войны.

Для эпохи империализма, эпохи перехода от капитализма к социализму характерны коалиционные войны, что наглядно проявилось в первой и второй мировых войнах. Коалиции могут быть социально однородными или неоднородными (антигитлеровская коалиция во второй мировой войне). Коалиции во имя политических целей стремятся объединять свои силы, в том числе экономические.

В настоящее время существуют два противоположных по социально-политической сущности военных союза. Реакционному, агрессивному империалистическому блоку НАТО противостоит Организация Варшавского Договора, которая создана для совместной обороны братских социалистических стран. Эти различные военно-политические союзы опираются на экономическую мощь двух противоборствующих социально-экономических систем. Если империалисты развяжут новую войну, то ее ход и исход будет определяться соотношением экономических и других сил двух мировых систем, противоположных военных коалиций.

Империалисты уже в мирных условиях на базе НАТО расширяют свои военно-экономические связи, которые выражаются в форме империалистической военно-экономической интеграции. Экономика НАТО — это материальная база подготовки агрессии против социализма. Она объединяет и координирует использование для этого материальных ресурсов государств — участников блока. Система межгосударственной военно-промышленной кооперации служит совместной разработке и производству вооружения и техники, призвана обеспечивать строительст-

во различных военных объектов, проведение агрессивных акций. Капиталистической военно-экономической интеграции присущи глубокие противоречия: конкурентная борьба, неравноправие и т. д. Такая интеграция обостряет неравномерность развития капиталистических стран, кризисные явления в мировом капиталистическом хозяйстве. Империалистическим военным коалициям, как всем объединениям эксплуататоров, свойственны эгоистическая, классовая ограниченность, подчинение слабых сильному, конъюнктурность и недостаточная надежность. Антагонистическая конкурентная борьба толкает здесь каждого к извлечению выгод для себя в ущерб другому.

Социалистическая экономическая интеграция имеет иной характер. На ее основе совершенствуется оборонная мощь социалистического содружества.

Организация Варшавского Договора по своему содержанию, целям и задачам коренным образом отличается от любых буржуазных коалиций прошлого и настоящего. Это подлинно оборонительный союз. Он служит интересам мира и социализма. Классовое содержание социалистической оборонительной Организации Варшавского Договора определяется однотипным общественно-политическим строем государств, общностью марксистско-ленинской идеологии, руководящей ролью коммунистических и рабочих партий. Основа единства — принципы пролетарского интернационализма. Это делает социалистическую коалицию нерушимо прочной, надежной, гармоничной.

Материальная база обороны социализма — совокупность народнохозяйственных комплексов социалистических стран, для которых характерно усиление взаимных экономических связей. Она является достаточно мощной, чтобы обеспечить все необходимое для разгрома любого агрессора. Преимущества социалистической экономической интеграции позволяют в случае войны наиболее полно мобилизовать материальные, финансовые, людские ресурсы для отражения агрессии империализма и других реакционных сил.

Зависимость хода и исхода войны от соотношения научно-технических потенциалов

Всевозрастающую роль в современной войне играет научно-технический потенциал. Можно уверенно сказать, что зависимость хода и исхода современной войны от соотношения научно-технических потенциалов воюющих сторон стала несравненно более сильной, чем когда-либо в истории. Научно-техни-

ческий потенциал выражает возможности науки и техники в обеспечении развития общества, удовлетворяющие потребителей современной войны.

Современная война вызывает непрерывное совершенствование вооружения, предъявляет к науке и технике всевозрастающие требования. Развитие и использование достижений научно-технической мысли стало ныне важнейшим плацдармом классового противоборства двух социальных систем на мировой арене. Стремление империализма использовать результаты научно-технического прогресса прежде всего для завоевания военного превосходства над социализмом придает этому соревнованию особую остроту в области военного дела. СССР, социалистическое содружество вынуждены проявлять заботу об использовании успехов научно-технического прогресса для укрепления своей обороноспособности.

Реализованный научно-технический потенциал выражается в научно-техническом уровне экономики, в том числе военного производства, научно-техническом состоянии армии (оружие, техника и квалификация личного состава), состоянии и возможностях науки.

С развитием науки и техники сейчас теснее и многограннее, чем когда-либо, связано укрепление военной мощи государства, боеготовности и боеспособности армии. Известно, что главным материальным компонентом военного могущества государства, боевой мощи вооруженных сил является военная техника. Создавая новые образцы оружия и техники, научно-технический прогресс повышает огневую мощь, ударную силу, маневренность войск. Военная история учит, что боевая мощь все в большей мере зависела и зависит от успехов научно-технического прогресса. Через новое оружие и технику научно-технический прогресс влияет на развитие приемов и способов боевых действий, организацию вооруженных сил, управление войсками. В связи с научно-техническим прогрессом, внедрением новых средств вооруженной борьбы возникает много новых проблем перед военной наукой. Так, появление и массовое внедрение ракетно-ядерного оружия послужило исходным импульсом разработки вопросов подготовки и ведения ракетно-ядерной войны.

Научно-технический прогресс может вызывать как эволюционные, так и революционные изменения в военном деле. Наиболее глубоко и всесторонне воздействовала на военное дело современная научно-техническая револю-

ция, обусловив широкое внедрение ракетно-ядерного оружия, изменение организации вооруженных сил, дальнейшее развитие военного искусства, методов обучения и воспитания войск.

Непосредственно научный потенциал характеризуется уровнем и темпами развития научной мысли, ее способностью к быстрому и эффективному решению новых общественных проблем, укреплению обороноспособности государства и совершенствованию вооруженных сил. Определяющие факторы развития научного потенциала — состояние экономики, характер общественных отношений, развитие материально-технической базы научных исследований, количество и качество научных кадров. Для производства ядерного оружия, ракет, атомных подводных и надводных кораблей, сверхзвуковой авиации, электронного оборудования необходим самый высокий уровень развития науки в целом и особенно ее новейших отраслей. «...Без науки,— говорил В. И. Ленин, — современную армию построить нельзя...»[1] В условиях научно-технической революции принципиально изменяется роль науки в формировании военной мощи государства.

Превращение науки в непосредственную военную силу государства — характерная черта нашего времени. Это превращение представляет собою комплексный процесс, включающий внедрение научных разработок в производственный процесс, воплощение новейших научных открытий в новых образцах оружия и военной техники, в научных знаниях и профессиональном умении личного состава армии.

Военное дело все более тесно взаимодействует со всеми науками. В интересах военного ведомства ведут разработки многие невоенные научно-исследовательские центры и учреждения. Превращение науки в непосредственную военную силу объективно обусловливает укрепление взаимосвязи войск с конструкторскими, научно-исследовательскими учреждениями.

Технический прогресс ведет к неуклонному сокращению сроков морального старения образцов оружия и военной техники, создаст возможности для их более быстрого и частого обновления. Например, сроки создания новых образцов и оснащения ими армий сократились по сравнению с началом нашего века в два-три раза. Эта

---

[1] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 40, с. 183.

тенденция становится все более отчетливой. Внедрение новых образцов оружия и военной техники требует существенной перестройки всего процесса обучения и воспитания воинов.

Для обороны социалистического государства, совершенствования вооруженных сил возрастает значение общественных, естественных, технических наук и собственно военной науки. Общественные науки играют первостепенную роль в формировании духовных сил армии и народа, высоких идейно-политических, моральных и психологических качеств, верности социалистическому воинскому долгу, самоотверженности, организованности и дисциплины. Естественные и технические науки влияют на оборону государства через создание новой техники и оружия, других средств, необходимых для вооруженной борьбы. Военная наука разрабатывает наиболее эффективные пути и способы подготовки страны и армии к войне, способы и приемы ведения боевых действий. Развитие оружия и техники изменяет характер воинского труда, требует более высокого уровня научной и технической подготовки личного состава, развития у воинов, особенно офицеров, творческого мышления, самостоятельности в решении сложных боевых задач, организованности и дисциплины.

За последние годы крупные сдвиги произошли в наращивании научно-технического потенциала нашей страны. Он еще более вырос за годы 10-й пятилетки. Огромны перспективы этой области в связи с осуществлением Комплексной программы научно-технического прогресса СССР, рассчитанной на 20 лет.

Наша страна имеет разветвленную сеть научных учреждений, около 1,3 млн. научных работников, что составляет почти четверть всех научных работников мира. У нас ведутся работы по всему фронту современной науки и техники.

По многим направлениям и областям научно-технического прогресса наша страна идет впереди всех государств мира. Министр обороны СССР Маршал Советского Союза Д. Ф. Устинов подчеркивает, что «экономика, наука и техника в нашей стране находятся сейчас на таком высоком уровне, что мы в состоянии в кратчайшие сроки создать любой вид оружия, на который захотели бы сделать ставку враги мира» [1].

[1] Устинов Д. Ф. Избр. речи и статьи, с. 319.

В наращивании научно-технического потенциала социализма играет большую роль экономическое, научное и техническое сотрудничество братских социалистических стран.

Зависимость хода и исхода войны от соотношения моральных потенциалов

Существенно усилилась роль морального потенциала в современной войне, закона зависимости хода и исхода войны от соотношения морально-политических сил воюющих сторон. Моральные силы неотделимы от материальных и именно в совокупности с ними определяют мощь страны и армии. Определяя роль морального фактора в войне, марксизм-ленинизм исходит из того, что решающей силой на войне был и остается человек. Современное оружие может полностью проявить свою мощь, если оно находится в руках морально стойкого и умелого воина.

Морально-политический потенциал есть духовные возможности населения и личного состава вооруженных сил, их готовность и способность выдержать все испытания войны ради надежной защиты своей родины. Раскрывая огромное значение морально-политических сил в войне, В. И. Ленин писал: «Во всякой войне победа в конечном счете обусловливается состоянием духа тех масс, которые на поле брани проливают свою кровь»[1]. Морально-политический потенциал складывается из идеологических и психологических компонентов при ведущей роли первых.

Морально-политический потенциал определяется способом производства материальных благ, социально-экономическим и политическим строем, характером и целями войны и зависит от характера идеологии, степени ее распространения и влияния в массах, состояния идейно-воспитательной работы. Марксистско-ленинская идеология является самым могучим идейным оружием, обеспечивающим моральное превосходство социалистических армий. Природа социалистического строя, коренные особенности армии нового типа, справедливый характер войн в защиту социализма обусловливают исключительно высокий морально-политический потенциал. Во время войны «моральный фактор, храбрость...— подчеркивал Ф. Энгельс,— сразу же превращается в материальную силу...»[2]. Пронизанная революционным классовым духом и историческим оптимизмом, марксистско-ленинская идеология

[1] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 41, с. 121.
[2] Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 14, с. 318.

вселяет великое мужество в сердца людей, дает им твердую уверенность в победе, умножает нравственные силы, побуждает к максимальной боевой активности в борьбе.

В современной войне еще более возрастает зависимость победы от соотношения моральных сил борющихся сторон. Во-первых, в случае развязывания империалистами войны против социализма она станет по своему политическому характеру величайшим в истории человечества, исключительно ожесточенным и бескомпромиссным классовым столкновением двух противоположных систем, которое потребует от них колоссального напряжения всех сил. Во-вторых, применение всех видов современного оружия, особенно ракетно-ядерного, потребует невиданной моральной и психологической стойкости от народа и армии. Без этого невозможно организованно и целеустремленно действовать, вести решительную борьбу. В-третьих, исключительный динамизм, острота сражений, резкие изменения обстановки, быстрые переходы от одного вида действий к другому обусловят невиданную в минувших войнах физическую и моральную нагрузку на личный состав войск.

Моральный дух армии неразрывно связан с моральным духом всего народа, является отражением и частью последнего. Моральные силы нашего народа постоянно растут и крепнут. Огромен прирост духовных сил нашего общества в связи с построением развитого социалистического общества, более глубоким и массовым изучением марксизма-ленинизма, подъемом на новый уровень идеологической работы партии, повышением образованности, культуры и нравственного совершенства советских людей. Сила нашего строя всегда состояла и состоит прежде всего в высокой сознательности масс. Огромную роль в укреплении коммунистической убежденности советских людей, их готовности, воли и умения строить и защищать коммунизм играло и играет глубокое овладение идейным содержанием произведений К. Маркса, Ф. Энгельса и В. И. Ленина, материалов съездов КПСС, постановлений ЦК КПСС и других партийных документов.

Невиданно вырос и продолжает развиваться духовный потенциал страны в связи с ростом уровня народного образования, освоением высот общемировой культуры.

Для решения всех задач коммунистического строительства, укрепления обороны страны первостепенное значение имеет дальнейшее улучшение патриотического

воспитания. XXV съезд КПСС подчеркнул, что «утверждение в сознании трудящихся, прежде всего молодого поколения, идей советского патриотизма и социалистического интернационализма, гордости за Страну Советов, за нашу Родину, готовности встать на защиту завоеваний социализма было и остается одной из важнейших задач партии» [1].

Дальнейшему укреплению морально-политических сил нашего общества служит совершенствование идеологической работы, улучшение общественно-политической информированности граждан, расцвет литературы и искусства. Программное значение в этом отношении имеет постановление ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы».

Огромное значение для идейно-политического воспитания советских людей, наращивания духовных сил общества и армии имеет овладение тем новым, что внесено в развитие ленинского учения о защите социализма в последнее время. В документах КПСС, Конституции СССР сформулированы важнейшие положения о решении военно-оборонных задач: о возрастающей роли заблаговременной подготовки государства на случай возможных военных испытаний; всенародном характере дела защиты социалистического Отечества; усилении социальной значимости высокой и постоянной боевой готовности Советских Вооруженных Сил в интересах социализма и всего человечества; использовании материальных и духовных предпосылок развитого социалистического общества для дальнейшего укрепления обороны страны и боевой мощи армии и флота; усилении и усложнении диалектического единства основных слагаемых оборонной мощи страны — экономического, научно-технического, морально-политического и военного потенциалов государства; сущности и содержании лозунга борьбы за качество и эффективность, как ключевой задачи, применительно к боевой и политической подготовке и многие другие. Овладение этими идеями имеет первостепенное значение для дальнейшего укрепления морально-политического потенциала.

Наряду с понятиями «морально-политический потенциал» и «моральный потенциал» сейчас все чаще употребляется понятие «духовный потенциал». Оно более полно отражает духовные способности людей, народных масс

[1] Материалы XXV съезда КПСС, с. 75.

решать задачи войны, ориентирует при оценке духовных сил на учет всех элементов общественного сознания, участвующих в обеспечении духовного превосходства над противником, то есть политической зрелости, правосознания, морали, научной и общеобразовательной подготовки, культуры при ведущем, решающем значении политических идей, убеждений. В условиях научно-технической революции, например, существенно возрастает влияние научно-технических знаний на боевой дух воинов. Приоритет в определенных естественнонаучных достижениях благоприятно влияет на состояние духа личного состава. Возрастает значимость и других элементов, обеспечивающих в совокупности определенный духовный потенциал. В документах КПСС по идеологическим вопросам широко применяется понятие «духовный потенциал страны» [1].

Важнейшее значение для поддержания высокого морального духа имеют партийно-политическая работа, морально-политическая и психологическая подготовка войск.

В центре морально-политической подготовки стоят вопросы разъяснения личному составу основных положений марксизма-ленинизма, теории и политики КПСС, воспитания беспредельной преданности делу коммунизма и Родине, классовой ненависти к врагам, пролетарского интернационализма, непоколебимой веры в победу над агрессорами, готовности к подвигу во имя торжества великих идей коммунизма. «Надо добиться такого положения,— подчеркивает Министр обороны СССР Маршал Советского Союза Д. Ф. Устинов,— чтобы, организуя обучение и воспитание личного состава, каждый командир и политработник отчетливо понимал, с какими новыми моральными, физическими и психологическими испытаниями столкнется наш воин в действительном бою, если империалисты развяжут войну, с каким запасом прочности — боевой, идейной, нравственной — необходимо еще в мирное время готовить защитников Родины» [2].

Морально-политический потенциал социалистического содружества, армий братских стран в огромной мере усиливается единством и сплоченностью социалистических народов.

---

[1] См.: О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы: Постановление ЦК КПСС от 26 апреля 1979 года. М., 1979.

[2] Устинов Д. Ф. Избр. речи и статьи, с. 287.

Зависимость хода и исхода войны от соотношения военных потенциалов

Действие всех ранее рассмотренных законов фокусируется в законе зависимости хода и исхода войны от соотношения собственно военных потенциалов воюющих сторон. Военный потенциал государства (коалиции) выражается в возможностях содержать и совершенствовать вооруженные силы, повышать их боеспособность, пополнять обученными кадрами, снабжать современным оружием и военной техникой и всеми видами довольствия в мирное и военное время, а также в мобилизационных возможностях государства. Реализованный военный потенциал воплощается прежде всего в боевой мощи вооруженных сил, уровне их боеготовности, наличии подготовленных резервов, а в ходе решения боевых задач превращается в активный боевой фактор.

Марксизм-ленинизм исходит из того, что ход борьбы определяется прежде всего соотношением боевой мощи армий воюющих государств (коалиций). Боевая мощь вооруженных сил есть совокупность материальных и морально-боевых факторов, определяющих боевую готовность и способность выполнить стоящие перед ними задачи.

Боевая мощь вооруженных сил слагается из многих элементов: численности; морально-политического состояния и обученности войск; количества и качества оружия, военной техники и других материальных средств; организационной структуры войск; численности и уровня подготовки командных кадров; уровня развития науки и военного искусства, управления войсками. Материальная основа боевой мощи — количество и качество вооружения и техники. От этого в первую очередь зависят огневая мощь, ударная сила, подвижность и маневренность вооруженных сил. Основу духовных сил армии составляют морально-боевые качества личного состава.

Современный научно-технический прогресс произвел коренной переворот во всем военном потенциале, и прежде всего в его главном элементе — вооруженных силах. Военно-техническая революция охватила как материально-вещественные элементы вооруженных сил (оружие, снаряжение, средства связи, управления и т. д.), так и «человеческий фактор» — личный состав армии.

Ракетно-ядерное оружие сломало сложившиеся представления об ударной силе войск, стало главным показа-

телем и элементом военного потенциала великих держав. Строительство современных армий осуществляется на основе последних достижений научно-технического прогресса.

Однако внедрение нового оружия не привело к умалению роли человека как решающего фактора, от которого зависит использование всех возможностей новой техники.

В нашей стране скачок в развитии вооружения и техники осуществляется вместе с большим сдвигом в духовном развитии народа и личного состава Вооруженных Сил. Гармоническое сочетание коренных изменений материально-технической базы нашей армии с большими достижениями в духовном развитии личного состава есть одно из проявлений превосходства социалистических вооруженных сил над империалистическими армиями.

Могущество армии всегда находилось в тесной зависимости от развития военной науки, характера и содержания военной доктрины государства. Военная наука призвана осмыслять опыт прошлых войн, изучать законы подготовки и ведения войны, вырабатывать рекомендации по строительству и совершенствованию вооруженных сил, оценивать состояние военного дела и возможные действия противников, вооружать личный состав армии военным искусством. В войнах в защиту социалистического Отечества советская военная наука доказала свою жизненную силу, творческий и революционный характер.

Военная доктрина государства — это официально принятая в данном государстве система взглядов на цели и характер возможной войны, способы ее ведения, на подготовку к ней страны и вооруженных сил. Военная доктрина непосредственно связана с политикой государства и призвана обеспечить строгую целенаправленность подготовки страны и армии к войне, строительства вооруженных сил.

Военная доктрина империалистических государств реакционна и авантюристична по своей сути. Главная идея военной доктрины США, например, утверждение их мировой гегемонии.

Советская военная доктрина является ярким выражением мирных устремлений СССР. Она носит оборонительный характер, исключает превентивные войны и концепцию «первого удара». «Ее содержание, — как указывает Министр обороны СССР, — исчерпывается задачами защи-

ты социалистических завоеваний, мирного труда советского народа, суверенитета и территориальной целостности СССР, безопасности наших друзей и союзников»[1].

Укрепление военного потенциала государства — предмет заботы государства, правительства. В условиях социализма — это дело всего народа, осуществляемое под руководством Коммунистической партии Советского Союза.

В современных условиях еще более тесной стала зависимость хода и исхода войны от соотношения экономических, научно-технических, морально-политических и собственно военных возможностей воюющих сторон.

* *
*

Верность марксистско-ленинскому учению — главное условие побед Коммунистической партии, трудящихся в созидании и защите социализма и коммунизма. Несокрушимая оборона социализма, исторические победы СССР над агрессорами, представлявшими ударные силы мирового империализма, есть результат воплощения в жизнь марксистско-ленинских идей о защите социалистического Отечества. Ныне марксистско-ленинское учение о войне и армии, творчески развитое в документах КПСС и братских партий, дает научное объяснение острейшей проблемы войны и мира. Оно питает неусыпную бдительность советского народа и его воинов к нарастающей агрессивности империализма и пекинских гегемонистов, учит глубокому пониманию источников военной опасности и своей исторической ответственности за судьбы Родины, социализма и всего человечества. Оно побуждает советских воинов на всемерное повышение боеготовности Вооруженных Сил.

---

[1] Правда, 1981, 7 ноября.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Владимир Васильевич Серебрянников

ОСНОВЫ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОГО УЧЕНИЯ О ВОЙНЕ И АРМИИ

Учебное пособие для высших военных училищ
Редактор *А. В. Врублевский*
Технический редактор *О. В. Журкина*
Корректор *И. И. Матвеева*

ИБ № 1769

Сдано в набор 20.10.80. Подписано в печать 30.11.81. Г—42328.
Формат 84×108/32. Бумага тип. № 2. Гарн. обыкн. нов.
Печать высокая. Печ. л. 5½. Усл. печ. л. 9,24. Усл. кр. отт. 9,32.
Уч.-изд. л. 9,85. Тираж 35000 экз.
Изд. № 12/7297. Зак. 556. Цена 45 к.

Воениздат
103160, Москва, К-160
1-я типография Воениздата
103006, Москва, К-6, проезд Скворцова-Степанова, дом 3